

اور اسلام اور شاہیر اسلام کے مختصر سوانح حیات اور
بہ حروف تہجی درج کی گئی ہے اس کی جلد اول
ہوئی ہے جس میں جم سے فائے تک کے الفاظ آئے ہیں
نہایت عرق ریزی سے کام لیا ہے، اولاً الفاظ
بارگاہی اسی کے ساتھ اگر مصنف اس تالیف میں
تو زیادہ لایق تائش تھا لیکن افسوس ہے کہ اردو
مصنف کے خود ذاتی عقیدہ شیعیت کی جھلک بہت
آئین قبول کی گئی ہیں جو کسی ایک فرقہ میں الجھن
دہے اور اسلامی لٹریچر اسلامی علوم و ادب کے

صاحب سروری ایم اے، ال ال بی مکتبہ

بیت چھوٹی جلد قیمت ۵۰

نے اردو زبان کے فن افسانہ کی مستقل خدمت
قوام کے افسانے مختلف ترتیب کے ساتھ اردو میں
نفاذ ہوئے ہیں یہ مستقل کتابیں پھر رہے ہیں، چنانچہ اس
ہو چکی ہے اور اب اسی کی دوسری جلد کرار اور افسانہ
میں ان خاص قصہ دہرہ اور حصہ دم میں کردار نگاری پر بحث کی
جی ہر دستہ کرار و زبان میں ایسی تصنیفات چکی تھیں ابھی تک
مجاہد اور کے لئے مصنف کو ہم مبارکباد پیش کرتے ہیں،
"ر"

جلد سبب و تم

ماہ ذی الحجہ ۱۴۲۹ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۳۱ء

عدو

مضامین

۳۲۵-۳۲۲	سید سلیمان ندوی	شذرات
۳۵۶-۳۲۶	مولوی شاہ معین الدین احمد ندوی رفیق دہلوی	حضرت ابو ہریرہؓ
۳۴۳-۳۵۷	ڈاکٹر زبید چوہدری ایچ ڈی، الد آباد، یونیورسٹی	ترکی کے چشم دید حالات
۳۷۹-۳۷۳	مولوی سید ریاض علی صاحب ندوی رفیق دارالافتاء	ملاسعد ٹپنوی
۳۸۷-۳۸۰	"ع، ز"	سنہ ۱۹۳۱ء میں سائنس کی ترقی
۳۹۱-۳۸۸	"ع"	اخبار علمیہ
۳۹۵-۳۹۲	مولوی اقبال احمد صاحب سہیل ایم اے ال ال بی	مرگ حیات آفرین
۳۹۷-۳۹۶	محمد اسد خان صاحب بی اے، (ملتان)	ملت بے امام
۴۰۰-۳۹۸	"ر"	مطبوعات جدیدہ

جناب مولانا عبد المجید صاحب دریا باوی نے علم سے سرچاری دکن ریح پروردگار کو
ساتھ ہی اس مقدس سفر کے لیے ہر قسم کی مناسب ہدایتوں اور ضروری نفی مسنون پر مشتمل
قیمت

"منہجہ"

میں
کے
برابر

مگر کسی جماعت میں کوئی مذہبی اخلاقی، سیاسی، اجتماعی یا
شخصیت یا اجتماع میں کوئی مذہبی انقلاب پیدا نہ ہوا۔ انقلاب
چند معتقد علیہ بلند ہستیوں کی تبلیغ، دعوت، تحریر و تقریر سے
نیقبت اور فائدوں کو بار بار دہرایا جائے، کہا جائے، بتایا جائے
کی تکلیف اور مصیبت اٹھائی جائے، اور انکی راہ میں ہر طرح کی
کے ساتھ ان کے مطابق اس کے مبلغ جو شغل اور سرگرمی
میں کی تاثیر جماعت کو، اور جماعت کی تاثیر قوم کو کم اور
روح بن جائیگا، اب تک دنیا نے اسی اصول پر ترقی کی ہے،

دوسری اجتماعی، انفرادی حیثیت سے انسان ایک خاص
خال حرکات ایک خاص صلاح کے ارادہ کے تابع ہیں اور
ان کے تحت ہوتا ہے، یہ ایک ارادہ کی ماتحتی اور اعضا کا
انفرادی حیثیت سے مستقل بناتا ہے، اور انکو ایک مشترک
اتحاد اور شخصی جہانی اشتراک کے باوجود ہر انسان کی ایک
روح رکھتا ہو مگر ہر عضو کا علی و وجود پورے جسم کے نظام سے

اس طرح وابستہ ہو کہ پورے جسم کی ہستون کی خاطر ہر عضو اپنی مستقل انفرادی حیثیت کو بھلا دیتا ہو، بلکہ ان پر قربان کر دے
اگر کسی ایک جسم کے تمام اعضا میں یہیم انگلی، یہ موافقت اور یہ قربانی نہ ہو تو اس جسم کا وجود بھی کچھ دیر کے بعد باقی
نہ رہے، اس مفہوم کے دوسرے معنی یہ ہیں، کہ اجتماعی شکل اس وقت تک پیدا نہیں ہو سکتی جب تک کسی اتحاد اور مشترک
غرض کی خاطر جہن کل کا فائدہ نہ نظر ہے، تمام اجزاء اپنی انفرادی حیثیت کو بھلا نہ دیں،

جو کچھ جسم کے متعلق کہا گیا ہو وہی بعینہ جماعت اور جماعتوں کے مجموعہ قوم کے متعلق کہا جاسکتا ہو، قوم کے
تمام افراد ملکر ایک ایک عضو ہیں اور ان سب کے مل کر قوم کا جسم تیار ہوتا ہو، یہ تمام افراد ملکر ناقابل شکست یقین کی
کسی مشترک خیال، عقیدہ پر اس طرح متفق ہو جائیں کہ وہ ہر ایک کی رگ گ میں تیر جائے، اور اس خیال، عقیدہ
کی حفاظت اور عظمت، ہر ایک فرد کی زندگی کی غرض، غایت بن جائے، اسی کے لیے اس کا حین اور مرنا ہو یہی روح
ہے جو قوم کے جسم میں جب پیدا ہو جاتی ہے، تو وہ قوم زندہ ہو جاتی ہو، اور اس وقت تک زندہ رہتی ہے جب تک
یہ روح اس میں زندہ ہے،

یہی وہ حقیقت ہے جسکو آنحضرت صلعم نے اپنے ان مبارک لفظوں میں ادا فرمایا ہے،
”وہ تمام لوگ جو ایمان کے ایک شے میں شریک ہیں ایک جسم کی طرح ہیں کہ جب اس کے کسی ایک عضو کو
کو بھی صدمہ پہنچتا ہو تو سارے عضو اس درد کو محسوس کرتے ہیں اور کسی کو ٹکڑا اور چین کی نیند نہیں آتی“
یہی باہمی معاونت، مشارکت، اور ہمدردی وہ اخوت اور برادری ہے جس کو قرآن پاک نے اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ
اِخْوَةٌ مِیْنِ لِّوَاکِیْنِ کہ تمام افراد جو ایمان کی برادری میں شریک ہیں، باہم حقیقی بھائی ہیں اور وہ مشترک خیال، عقیدہ
جس کی بنیاد پر برادری قائم ہوتی ہو اسکی تنگی، استحکام، اہمیت اور اس کے لیے پوری قوم کی حیات و موت کا فلسفہ
قرآن پاک نے دین حنیف کے داعی اول حضرت ابراہیم کی زبان سے اس طرح بیان کیا ہو،

ساری دنیا کے پروردگار خدا کے لیے جو مجھے اسی کا حکم ملا ہے

تو یوں نے مختلف رشتے تلاش کئے، بنی اسرائیل نے نسل کا اتحاد
ت کا اتحاد، ہندوؤں نے ذات کا اتحاد اپنی سانسے رکھا، لیکن کیا ان
تمام برادری داخل ہونے کے دنیا ایک نسل اور ایک ذات نہیں بن سکتی
وہ ظلم کے بعد بزور بنائی بھی جائے تو قائم نہیں رہ سکتی، موجودہ
اتحاد کا معیار قرار دیا، مگر اس کے نتیجے بھی سب کی آنکھوں کے
جغرافیہ تقسیم، اور رنگ کوئی مادی معیار انسانوں کی تمام برادری
اگر کوئی ایسی عمومی اور مشترک چیز قرار پا سکتی ہے تو وہ کوئی غیر مادی
مع دنیا کے ہر فرد کو پناہ مل سکے،

نیت کے فشار سے گھبرا کر بعض ایسی مشترک انجمنوں اور سوسائٹیوں
برادری کی بنیاد پر قائم ہوں، مگر وہ غیر مادی تخیل ان کے سامنے
لازم، جس میں سے کوئی بھی تمام عالم کی دست کو محیط نہیں اور ہر
جو، اور میں سے کوئی ایسی چیز نہیں جو جوگی، ایتبار اور احسان
تخیل سے باہر نہ ہوں غیر انسانی مخلوقات میں جو کبھی بھی انسان
دن پر ہے اور جو صرف سرمایہ داری کے خلاف غریبوں اور مزدوروں
دنیا کے باطل بت میں جو مٹ جائیں گے،

ذَالِك بَانَ اللَّهُ هُوَ الْحَقُّ وَانَّ مَا يَكْفُرُونَ
هُوَ الْبَاطِلُ وَانَّ اللَّهَ هُوَ الْعَلِيُّ الْكَبِيرُ (سج)

یہ ایسے کفار ہیں اللہ ہی ایک حق ہے اور اس کے سوا ہر لوگ
جکو کفار ہیں وہ باطل ہے اور اللہ ہی بلند اور بڑا ہے۔

اسلام نے مادی اشتراکات اور تنگ تخیلات کو چھوڑ کر اس سب سے زیادہ غیر مادی سب سے زیادہ باقی سب سے زیادہ
غیر متبدل سب سے زیادہ عالمگیر سب سے زیادہ وسیع اور سب سے زیادہ سچی حقیقت کو اس اشتراک کے رشتہ اور اس برادری کا
معیار قرار دیا، جس میں نہ صرف تمام نسلیں اور ذاتیں تمام جغرافیہ حدود اور رنگ اور تمام سرمایہ دار اور مزدور بلکہ تمام مادی
بلکہ تمام مخلوقات یکساں شامل اور داخل ہو سکتی ہیں اور وہ ایک رحم والے تمام عالم کے تہا پائے والے اور ساری نیکیوں
کے مالک، جان رحیم اللہ پر ایمان ہو کہ ہم سب صرف اسی کو اپنا آقا و مالک اور اپنا مادی و عبادت جہیں اور یقین کریں اور اس کی
تمام مخلوقات کیساتھ جو بندگی اور مخلوق ہونے میں ہمارا برابر ہیں نیکی اور محبت سے پیش آئیں اس بلند حقیقتی اور سب سے
سچی غیر متبدل غیر مادی روحانی و ذہنی حقیقت کو غیر متزلزل یقین اور عقیدہ کے ساتھ تسلیم کرنا ایمان اور توحید ہے،

یہ وہ برادری جو جس میں نہ صرف وہ جو مسلمان ہیں شریک ہو سکتے ہیں بلکہ وہ بھی جو کسی مسلمان نہیں برابر کے شریک ہیں
قرآن نے سارے آسمانی کتابوں کے ماتے والوں کو ایک متحدہ معیار برادری کی دعوت ان لفظوں میں دی ہے،
”اَلْكِتَابُ الْوَحْدِ اَوَّلُ اَيَّامٍ بَاتٍ بِرَحْمَةٍ مِّنْ رَبِّهِمْ يُرِيدُ اَن يَّجْعَلَ لَكُم مِّنْ دِينٍ وَاحِدًا وَيُرِيدُ اَن يَّجْعَلَ لَكُم مِّنْ دِينٍ وَاحِدًا“
کو نہ پوچھیں اور ہم میں سے کوئی ایک دوسرے کو خدا کو چھوڑ کر اپنا رب نہ بنائے۔“
اس وسیع عالمگیر صداقت کے رشتہ کو وسیع و عالمگیر برادری کی بنیاد قرار دیکر اسلام نے موقع دیا ہے کہ
سچی حقیقتی، صحیح ترین، باقی اور غیر فانی حقیقت کو پورے جوش یقین اور استحکام کیساتھ تمام افراد انسانی اپنے
بنائیں اور اپنے تمام کاموں کو اس مرکز کے دائرہ کے تحت میں انجام دیں، یہ ہے ”گریٹر اسلام“ جس کے
میں تمام دنیا ساکت ہے،

گستاخ

میں صاحبِ فوق دار المصنفین

کے نام تجلیاۓ اصحابِ علمائے اسلام کو طعنہ دینے میں کہ وہ تنک
میں، تابعین اور صحابہ کی باتوں اور روایتوں کو اس میں
غلامی کا یہ عالم ہے کہ وہ جو بات بھی کہتے ہیں وہ دوسرو
اور یورپ کے مستشرقین کے مخالف اسلام خیالات کو سکر اس
ماتر وحی والہام سمجھ لیتے ہیں اور انہیں معلومات کو لیکر عام
کرتے ہیں اور خوش ہوتے ہیں کہ ہم نے اسلام کے تجدیدِ اصلاح
میں، محدثین، تابعین اور صحابہ کی تقلیدِ بقاع سے بہتر و محبوب
م و پیام کی تبلیغ و اشاعت میں صرف کیں؟

جس مسلم یورپ دون کا وجود ہی یہ اپنی تہذیب اپنے تمدن
قوم قوم بنی یورپ کے بنائے ہوئے اصول اور معیار پر جانچے او
قابل ردی خواہ اس دکرے میں خود اسلام ہی کی پوری عمارت

تسلط ہے ہی سے تھی لیکن اپنے ہب کی باری آئی ہے اور اصلا
میں اور یورپ وہ تمدن تاریخ اسلام کا نو تھرنے کی کوشش

کرتا ہے سب زیادہ قابلِ ہم یہ کہ بھی صرف یورپ کی نقالی پرور نہ ایسے اشخاص جو عربی زبان بہت ہی سطحی افہامیت کہتے
ہیں جنھوں نے قرآن پاک کے سمجھنے پر زندگی کے چند لمحے بھی صرف نہیں کئے جنھوں نے احادیث کے پڑھنے اور سمجھنے کی تکلیف بھی
گوارا نہیں کی وہ محض تہجوں اور دوسروں کے نوشتوں پر پھر دوسرے کے پیالک میں اپنے جعلی فضل و کمال کی نمائش کرتے ہیں
انکی کوشش سے انکم انکم ہی فائدہ حاصل ہوا تاہم کہ انکی صداقت پر کو سکر اس قبیل کے متلاشیانِ حق اور حقیق
ہو جاتے ہیں اور تھوڑی دیر کیلئے ان کے خراج تحسین بجا آئے اور عارضی طور پر انکی گرم بازاری ہو جاتی ہے
اس تجدیدِ ملت کے سماعی حیلہ و فتافو قاس فرقہ کا ایک خاص صحیفہ "میں اکثر نظر آتے رہتے ہیں لیکن حال
میں اس محققانہ سلسلہ کی جو زرین قسط گراہ دیا نو سی مسلمانوں کی رہنمائی کے لئے پیش کی گئی ہے وہ اپنی گونا گوں
خصوصیات کے بہت عجیب تر ہے اور اس لئے قابلِ توجہ ہے

اس پہلے کے مقالات میں غریب پرانے مولوی "مجددینِ ملت" کے ہدایت بنے تھے لیکن تازہ مقالہ
میں پروازِ اصلاح نے آج سے تیرہ سو سال پھر کرم صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے خلاف مورچہ جھایا ہے کہ
درمیانی واسطوں کو چھوڑ کر براہِ راست گلشنِ اسلام کے باغبانوں ہی کو مخرج کر کے روزِ روز کے مذہبی مناظروں کا قصہ
ختم کر دیا جائے کہ جب صحابہ ہی جو قصہ اسلام کے اسطین ہیں گرا دیئے جائیں گے تو مذہب کی بوسیدہ عمارت خود بخود
سندھم ہو جائے گی اس طرح سے حدیث کا دفتر بے پایاں بھی ناقابلِ اعتبار قرار پا جائیگا اور جب حدیثین ناقابلِ اعتبار
ہو جائیں گی تو من مانی تاویلوں کیلئے دروازہ کھل جائیگا لیکن لایق مضمون نگار کو معلوم ہونا چاہئے،

اگر گستی سرا پا باد گبرد چراغِ مقبلان ہرگز نبرد

چنانچہ تازہ مقالہ میں حضرت ابو ہریرہؓ کو جو صحابہ کے زمرہ میں سب سے زیادہ کثیر الروایہ ہیں شریعہ
کیلئے منتخب فرمایا گیا ہے اور اس محترم سہتی کو ساقط الاعتبار قرار دینے کے لئے تدلیس کذب، مغالطہ اور اس قبیل کا کوئی
ایسا اوجھا حربہ نہیں ہے جو استعمال نہ کیا گیا ہو اس کوشش میں جا بجا غلط فہمیوں و خجاری کی وسعت نظر اور سخن
فہمی کا پردہ بھی فاش ہو گیا ہے اس جرأت اور بے باکی کی بھی کوئی انتہا ہے کہ شروع سے آخر تک مضمون کا ایک

سے صحابہ پر تنقید کو اس پہلے اس سلسلہ کے جو مضامین نظر سے گزرے وہ
ہیں جس دیانت کا نازہ مضمون میں ثبوت دیا گیا ہے اس کی مثال شکل سے
میں کا حوصلہ بڑھا رہی

انٹرویو ایک محرر جو حق گوئی کی خاطر مسلمانوں کی مسلمانوں کے علوم
کے بطل کے خوف سے اتنا لرزہ بر اندام ہوتا ہے کہ مضمون میں اپنے نام
کی نوکری کے بارے میں چند حرف ریزدن کے ڈر سے اپنے نام و عہدہ کو
ہے جس شخص کی جرأت کا یہ حال ہو اسکی دوسری اخلاقی جرات کا کیا ذکر
کے باوجود حصول شہرت کے لیے خواستہ جذبہ علم کے پیچھے اپنے حسن کی
"طرز خیال کی سنجیدگی" تحقیق اور نظر کی وسعت ہر چیز غمازی کرتی ہے
کے پچھلے مضامین نکل چکے ہیں لیکن حق گوئی کے نقاب میں چہرہ صاف
ت براؤنگندہ نقاب و رعلی رؤس الاشہاد ہونی چاہئے کہ مجددین ملت
نہیں بلکہ برسرِ دردی ہے بہر حال ہر مضمون نگار کے ذوق خود
نے خود ہی اپنی بغدادی سیاحت کا حوالہ دیکر جب کو وہ اپنی عربی دان
نے رہتے ہیں خود ہی اپنے چہرہ سے نقاب ہٹا کر اپنا

کے ایک کسی بڑی کوشش کی ضرورت نہ تھی اردو کی بہت سے چھپی ہوئی
تھے اور ہر مضمون نگار کی علمی وسعت سے یہ بدگمانی نہیں ہے
جو اب میں جو رسالے لکھے گئے ہیں اگر وہ انکو بھی دیکھ لیتے تو نہ انکو
ہی ہی سبب ہے کہ مضمون نگار نے پورے مضمون میں کہیں کہیں

کے ابواب یا صفحات کا حوالہ نہیں دیا ہے شاید یہ بھی مقصود ہو کہ اس طرح لوگوں کو جواب کیلئے انکے حوالوں
کے ڈھونڈنے میں وقت ہوگی اور انکے کذب و تدلیس کا پردہ فاش نہ ہوگا

اس سے پہلے کہ مقالہ نگار کی تنقید پر نظر ڈالی جائے اس سے یہ سوال کرنا ہے کہ اس نے اپنے مضمون
کی اس سرخی "بعض عقائد اسلامی کے کمزور ماخذ کے ماتحت جو احادیث نقل کئے ہیں ان میں کون سی روایت
عقیدہ اسلامی کے متعلق ہے غالباً اسکو معلوم ہو گا کہ عقیدہ یا ایمان صرف توحید رسالت صحت مساوی
ملاکہ اور حشر و نشر پر صدق دل سے یقین کا نام ہے لیکن ان میں کسی شے کے متعلق اس نے کچھ نہیں کہا ہے
پھر اس مضمون کو عقائد سے کیا تعلق ہے؟ اور اگر اس کے نزدیک ایمان و عقیدہ کے کچھ اور اجزاء بھی ہوں تو
براہ کرم عامہ مسلمین کو اس سے آگاہ فرما کر مضمون کیا جائے ورنہ پھر یہی سمجھا جائیگا کہ اس سرخی کے ماتحت ہر
کی رطب یا بزمِ ریات جہیں عقیدہ دور کا بھی لگاؤ نہیں نقل کئے کے عوام اور تعلیمی طبقہ کو عقائد اسلامی کے متعلق غلط
دینا مقصود ہے؟

معرض کے اس مضمون کے دو حصے ہیں پہلے حصہ میں اس نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کو
تاریخی اور اخلاقی حیثیت سے گرنے کی کوشش کی ہے اور دوسرے حصہ میں انکی روایتوں پر عاتقانہ تنقید
کی ہے

مضمون کا پہلا حصہ

کی ابوہریرہؓ اسلام لاتے وقت صغیر السن تھے اس سلسلہ میں معرض نے سب سے اول حضرت ابوہریرہؓ کو ان کے
قبول اسلام کے وقت صغیر السن ثابت کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ سرے سے انکی تمام روایات مشتبہ ہو جائیں
چنانچہ ارشاد ہوتا ہے کہ

(۱) "حب ابوہریرہ مدینہ میں آئے تو نہایت مفلوک و مفلس تھے اور غالباً کم سن بھی تھے پھر اس
کم سنی کے ثبوت میں حضرت علیؓ و سلیمؓ پیش کی ہیں

ت کی وہ انکو اپنا خلیفہ بنانا تھا،

لے وہ کم سن تھے،

و جس کی مان زندہ ہو وہ کم سن،

یہ کی زبانی یہ روایت نقل کی ہے کہ میں بڑا ہوا تھی

کی اس وقت میں مسکین تھا اور نوکر تھا غروان

چرنے پر جن لوگوں کے لئے لکڑیاں چننا جب

تے ہو شکر ہو اس کا جس نے دین کو مضبوط کیا

نرض کتا ہے کہ آخری جملے قابل غور ہیں

عجلہ سے ابو ہریرہ کا کم سن ہونا ثابت کرتے ہیں

آیا، بلکہ وہ یہ اپنے بچپن کا واقعہ بیان کرتے

نے کو اس کے ماقبل سے کوئی تعلق نہیں پڑتا

بغاظر نظر ڈالی ہوتی تو اسکو معلوم ہو جاتا کہ یہ

الفاظ یہ ہیں کہ میں بڑا ہوا تھی کی حالت میں

ن کہ وہ بڑے ہونے کے بعد خدمت نبوی میں حاضر

تھا کہ کوئی صغیر السن بچہ مذہب کی تلاش میں

کار ہی میں ہوتی ہے مزید بحث آگے آئیگی

کہ کوئی خلع اور فریب کار تو تھے نہیں ہجرا

اعتراف باوجود مخالفت آپ کو بھی ہوگا کہ وہ اپنے پیشوا ہونے کے بعد فخر یہ کہتے ہیں کہ دیکھو میں نے کیسی
چالاکی کی کیسی زبان حال میں آیا تھا اور اپنی چالاکیوں سے آج دین کا پیشوا ہو گیا، بلکہ ۲۷ مائتہ ۱۰
محدث کے قرآنی اصول پر اس سے باری تعالیٰ کا شکر یہ مقصود ہے کہ ایک وہ دن تھا کہ میں نادار و مفلس تھا
اور آج خدا نے اپنے فضل و کرم سے مجھے اس رتبہ تک پہنچایا، ان جملوں پر توجہ دلانے سے معلوم نہیں قابل
ناقد نے ابو ہریرہ کا کون سا چھپا ہوا راز معلوم کر لیا، اگر وہ حضرت ابو ہریرہ کے ان فقر و غنا کا قابل غور
سمجھتے ہیں تو نعوذ باللہ سورہ الفرقان کو وہ اور زیادہ قابل غور سمجھتے ہونگے، حسین خود انحضرت صلعم
کی زبان مبارک سے یہ تعلیم نقل کی گئی ہے،

ابو ہریرہ کی کینت، دوسری جگہ نہایت ہوشیاری کے ساتھ ابو ہریرہ کی کینت سے انکی صغیر سن ثابت فرماتے

ہیں لیکن چونکہ غلط بیانی پر خمیر ملاست کرتا ہے، اس لئے عجب متفاد و متفکک انگیز اور بے سرو پا باتیں لکھ جاتے ہیں

ارشاد ہوتا ہے، یہ بہ نہیں چلا کہ ابو ہریرہ کی کینت کی کیا وجہ ہے..... ممکن ہے ابو ہریرہ کی کینت اس

اس واسطے پڑ گئی ہو کہ ابو ہریرہ نے حسب عادت رسول اللہ صلعم سے روایت بیان کی کہ ایک مسلمہ پر

اللہ تعالیٰ نے اس وجہ سے عذاب کیا کہ اس نے ایک بلی کو بھوکا مار دیا تھا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے سنا تو انھوں نے

کہا خدا ابو ہریرہ پر رحم کرے کیا ایک مومنہ پر ایک بلی کی وجہ سے عذاب ہو سکتا ہے غالباً اس واقعہ نے ابو ہریرہ

کی کینت کو مشہور کر دیا ہو، مگر روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود بھی اس کینت کو اپنے لئے پسند کرتے تھے

اس لئے ممکن ہے کہ جب وہ رسول اللہ صلعم کی خدمت میں طفل صغیر کی حیثیت سے حاضر کئے گئے ہوں، اس وقت

وہ بلی کے بچہ کو گود میں لئے ہوں اور انحضرت صلعم نے انکا لقب ابو ہریرہ رکھ دیا ہو، کیونکہ آپ مزاحاً ایسی

کینت رکھ دیا کرتے تھے، جیسے ابو تراب مگر اس واقعہ کی کوئی سند کم از کم میری نظر سے نہیں گذری تھی

یہ ہے کہ ہریرہ انکی لڑکی کا نام رہا ہو، کیونکہ ان کے داماد بھی حدیثوں کے بڑے راوی تھے، اور انکا

نام عاصم ہے، مگر وقت یہ ہے کہ رسول اللہ نے انکو ابو ہریرہ کیسے پکارا

جواب میں لکھ گئے، ایک طرف انہیں کینٹ کا صحیح پتہ
پیدا کرتے ہیں، تیسری طرف وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کو فرض کر کے اسکو کینٹ کا سبب قرار دیتے ہیں
اور سب زیادہ حیرت انگیز اس پر ہے کہ رسول اللہ
ﷺ اور پریشان نظری فاضل نقاد کے درمیان

تمام کتابیں کھنگمال ڈالی ہوں، اس کی نظر
تاب اور حدیث کی بعض کتابوں میں موجود ہے
بچے پائے تھے اسے رات کو ایک درخت میں رکھ
ھا، لوگوں نے اسے ساتھ میری یہ دیکھی دیکھ کر

راکھو قیاسی مفروضات کی ضرورت نہ پیش آئی
اسکو انکی کینٹ کا سبب قرار دیا جائے، بلکہ ابن
رجل اول ص ۵۹ و سلم ج ۲ ص ۹۹ طبع صحیح
رواہ ابن عمر اسکے سختی تھے حضرت عائشہ کی تنقید
ماہین جانداروں پر شفقت کی تعلیم ہے، نقل
یہ نام ابوہریرہ کے کوئی لڑکی نہ تھی، اور نہ
یہ تھی جیسا کہ ترمذی کی روایت ظاہر ہے ابوہریرہ
بدین حجرہ کرہ سعید بن مسیب، یہ بھی عجیب تھا

ارشاد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کینٹ بھی رکھی تھی اور پھر انکو یہ دقت بھی محسوس ہو رہی ہے کہ رسول اللہ
انکو ابوہریرہ کہتے پکارا، حالانکہ اس میں کوئی دقت نہیں کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس قسم کی کینٹ سے لوگوں کو نہیں
پکارتے تھے، آپ نے تو خود حضرت علی کی کینٹ ابو تراب کہی تھی، یہ تو بہت موٹی سی بات ہے کہ جبکہ جو نام ہوگا
لوگی اسکو اسی سے پکاریں گے، اس میں دقت کیا ہے، عرب میں کینٹ کی حیثیت نام کی ہوتی ہے، بلکہ اس کے لگے لوگ
نام کو بھول جاتے ہیں،

مردان کی نیابت | دعویٰ کے تیسرے ثبوت میں ارشاد ہوتا ہے کہ مروان بن حکم نے ششہ سے ششہ تک خلافت کی
اس زمانہ میں ابوہریرہ کو مروان نے مدینہ میں اپنا خلیفہ مقرر کیا پھر اس کے ثبوت میں مسلم کی ایک روایت نقل
کرنے کے بعد ارشاد ہوتا ہے کہ کہا جاتا ہے کہ ابوہریرہ جب اسلام لائے تو انکی چھٹیس سال کی عمر تھی، اگر جنگ
خیبر میں انکی عمر چھٹیس سال تھی جو ششہ کا واقعہ ہے تو ششہ میں انکی عمر ۹۰ سال کی ہوئی جو سن ایک
شیخ فانی کا ہے، مگر ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے نصیرہ میں وفات پائی، اور انکی عبادت کو حسن بصری
آئے، اس کے بعد حسن بصری کی عبادت میں آنے کا واقعہ نقل کر کے فرماتے ہیں کہ اس حساب تو وہ (ابوہریرہ)
بالکل غیر طبعی عمر میں مرتے ہیں، حالانکہ تاریخ کی روایت کا انتقال چھتر سال کی عمر میں ہوا، اگر یہ صحیح ہے، تو
ابوہریرہ جس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اس وقت بالکل نو عمر بچہ تھے، یہ نتیجہ اس واقعہ
اور بھی زیادہ قوی ہو جاتا ہے کہ ابوہریرہ کا خود بیان ہے کہ انکی والدہ بھی انکے ہمراہ تھیں،
ناظرین کو یہ معلوم کر کے حیرت ہوگی کہ مذکور بالا واقعات میں سے ایک واقعہ بھی صحیح نہیں ہے، کسی میں
کذب صریح ہے اور کسی میں تلبیس یا مغالطہ سے کام لیا گیا ہے، ستم ظریفی یہ ہے کہ اس صریح غلط بیانی پر حق
لقب فرماتے ہیں،

سب پہلی غلط بیانی یہ ہے کہ اس مورخ نے ہمتانے مروان کا زمانہ ششہ سے ششہ تک بتایا ہے، حالانکہ
وہ غریب ششہ میں مر چکا تھا ششہ میں تو اسکی ہڈیاں بھی قبر میں باقی نہ رہی ہوں گی، جناب حق گو ششہ

من مروان کا زمانہ ہو وہ بھی آپ کے قول کے مطابق مشہد سے نہیں
 آیا اور اگر ابو حنیفہ دینوری اطبری بیہقی ابوسعود بن اشیر
 تاریخون کے علاوہ جناب کوئی جدید ماخذ دریافت فرمایا ہو تو آپ کو
 دن کو بھی آگاہ فرمایا جائے، یورپ کو کتابوں کی تلاش پر بڑا ناز
 انگشت بدندان رہا ایگنا، دوسری مہمیں تاریخی غلطی یہ ہو کہ غزوہ
 بدر حرم مشہد میں ہوا، جیسا کہ تمام کتب سیر میں ہے، اگر آپ
 ابو ہریرہ کی عمر ایک سال اور بڑھ جاتی ہو یہ اضافہ آپ کے لئے کارآمد
 کی عمر میں نہیں پہنچ سکتے تھے۔

ری کے ایک واقعہ کو اس کی خلافت کے زمانہ میں دکھایا گیا
 کے زمانہ میں نہیں بلکہ امیر معاویہ کے عہد حکومت میں جبکہ وہ
 خود گدی میں کبھی کبھی اپنا خلیفہ یعنی نائب بناتا تھا، اور اس کی
 طے ہو طبری وابن اشیر وغیرہ حوادث مشہد اگر جناب کی
 کوئی ہوتی تو خود آپ کی نقل کردہ مسلم کی روایت سے یہ مشکل
 صہین کان یستخلف مروان علی المدینۃ یعنی
 آتا تھا اس جملہ کے الفاظ خود شاہد ہیں کہ یہ واقعہ مروان
 ودارت مدینہ کے زمانہ کا ہے، آپ کو معلوم ہو گا کہ
 خلیفہ دمشق کے مدینہ میں قائم مقامی کے کیا معنی؟ اور
 است دمشق کے زمانہ میں ابو ہریرہ کو مدینہ کا گورنر بنانا تھا
 "ستعملہ ہوتا اس لئے اس اختلاف کے سوا

اس کے کوئی معنی ہو ہی نہیں سکتے کہ مروان امیر معاویہ کے عہد میں اپنی مدینہ کی گورنری کے زمانہ میں
 ابو ہریرہ کو کبھی کبھی اپنا قائم مقام بناتا تھا بہر حال اس سے کم از کم آپ کی یہ کوشش بالکل مانجان گئی
 کہ ابو ہریرہ مروان کے زمانہ میں ۹۰ سال کے ہو جاتے ہیں اس لئے وہ عہد نبوی میں صغیر السن تھے، رہا یہ
 سوال کہ انکی صحیح عمر کیا تھی تو اس کا جواب آگے آتا ہے،

یہ دلیری اور ناقص بیان بھی کس درجہ حیرت انگیز ہے کہ ابھی آپ ابو ہریرہ کو ان کے اسلام کے وقت
 کم سن ثابت کر رہے تھے، لیکن پھر چونکہ مروان کے زمانہ میں انھیں شیخ فانی دکھانا تھا اس لئے اسلام کے
 وقت ان کی چھٹیس سال کی عمر فرض کر لی درنا خا لیکہ اس سے آپ کو کوئی فائدہ بھی حاصل نہیں ہوتا، اگر
 آپ نے رجال کی کتابوں کے دیکھنے کی زحمت گواہ کی ہوتی تو آپ کو آسانی کے ساتھ ان کی عمر معلوم
 ہو جاتی، اصحابہ میں خود انھیں کی زبانی مروی ہے کہ "میں غزوہ خیبر کے زمانہ میں (یعنی مشہد میں) رسول
 کی خدمت میں حاضر ہوا، اس وقت میری عمر تیس سال سے کچھ اور تھی، اس وقت سے لیکر آپ کی وفات تک
 برابر آپ کے ساتھ رہا، (ملاحظہ ہو اصحابہ ابن حجر عسقلانی ج ۵، ص ۲۵ مصر)

کیا اس صریح شہادت کے بعد بھی آپ کو اسلام کے وقت یا آنحضرت صلعم کے عہد میں ابو ہریرہ کی
 صغر سنی پر اصرار رہے گا؟

حضرت ابو ہریرہ کے اسلام کا واقعہ رجال و طبقات کی تقریباً تمام اور حدیث کی بعض کتابوں
 میں مفصل مذکور ہے، اس کو دیکھ کر آپ آسانی کے ساتھ ان کی عمر کے متعلق صحیح فیصلہ کر سکتے تھے، چنانچہ
 یہ واقعہ حدیث کی مستند ترین کتاب بخاری میں ہے جب ابو ہریرہ نے اسلام قبول کرنے کی غرض سے
 مدینہ کا رخ کیا تو راستہ میں نہایت ذوق و شوق سے یہ شعر پڑھتے جاتے تھے،

یا لیلۃ من طولھا و عنا ثھا

اے لیلۃ من طولھا و عنا ثھا

اے لیلۃ من طولھا و عنا ثھا

اے لیلۃ من طولھا و عنا ثھا

اے لیلۃ من طولھا و عنا ثھا

اے لیلۃ من طولھا و عنا ثھا

میں انکا غلام بھی ان کے ساتھ تھا، وہ گم گیا جب ابوہریرہ مدینہ پہنچ کر غلام بھی آگیا، اس کو دیکھ کر آنحضرت صلعم نے ان سے فرمایا ابوہریرہ لو تمہارا پیار رسول اللہ وہ لوجہ اللہ آزاد ہو (ملاحظہ ہو بخاری ج ۲ ص ۳۴۳ و ۳۴۴) خود کے بعد میں فاضل محقق سے سوال کر سکتا ہوں کہ کیا ایک صغیر السن بچہ رتی اس ذوق و وجد کے ساتھ حق کی تلاش میں گامزن ہو سکتا ہے؟ اور کس وقت تک؟

خط یہ دیا گیا ہے کہ حضرت حسن بصری اور ابوہریرہ کی ملاقات سے ابوہریرہ نکلا گیا ہے، حالانکہ ان دونوں بزرگوں کی ملاقات نہایت آسانی تھی، حسن بصری کا زمانہ ابوہریرہ سے اتنا متاخر نہیں ہے کہ عمر طبعی حسن بصری سمولی شخصیت کے بزرگ نہیں کہ ان کے حالات پردہ خفا میں طبقات و رجال کی اکثر کتابوں میں انکی تفصیلی حالات موجود ہیں آسانی کے ساتھ اس کا فیصلہ کر سکتے تھے، کہ انکی اور ابوہریرہ کی ملاقات تو تو عوام کو مخالطہ دنیا مقصود تھا، اس لئے خواہ مخواہ اس تحقیق کی کہ اس فرض کو پورا کر کے آپ کے مخالطہ کا یہ پردہ فاش کیا جاتا ہے، انکی اخیر عہد خلافت میں پیدا ہوئے، طبقات کی سب قدیم اور سب نو ولد الحسن باللہ بنہ لستین بقیۃ من خلافتہ عصر میں تھے، عہد خلافت سے دو سال پہلے مدینہ میں پیدا ہوئے (۱۰۴ ہجری) اور جب سنہ میں انکا انتقال ہوا (کتاب نہ کوثر) میں ولد لستین بقیۃ من خلافتہ عمر بن الخطاب نشاء

بوادی القریٰ یعنی حسن بصری عمر کے ختم خلافت سے دو سال قبل پیدا ہوئے اور بوادی القریٰ میں نشوونما پائی (ملاحظہ ہو تہذیب لہذیب ج ۲ ص ۲۶۳) حاقظ ہی تذکرۃ الحفاظ میں لکھتے ہیں حفظ کتاب اللہ فی خلافت عثمان و سمعہ یحطب مرات دکان یوم الدار اس میں اربع عشرون سنتاً یعنی حسن بصری نے حضرت عثمان کے عہد خلافت میں کلام اللہ حفظ کیا اور انکو بار بار تقریب میں کرتے ہوئے سنا اور یوم الدار حضرت عثمان کے محاصرہ کا دن) میں وہ ۴۵ سال کے تھے، پھر سند وفات میں لکھتے ہیں کہ صات سنہ عشر و مائتہ یعنی میں انتقال کیا، (ملاحظہ ہو تذکرۃ الحفاظ ہی ج ۱ ص ۶۲ و ۶۳)

”یوم الدار میں ۴۵ سال کا ہونا خود اسکا ثبوت ہے، کہ وہ حضرت عمر کے اختتام خلافت سے دو سال قبل پیدا ہوئے، کیونکہ حضرت عثمان نے ۱۲ سال خلافت کی اس لئے انکی خلافت کے آخری سال میں جبکی عمر ۴۵ سال کی ہوگی وہ انکی خلافت سے دو سال پہلے پیدا ہوا ہوگا یعنی وہی حضرت عمر کے اختتام خلافت سے دو سال قبل اور حضرت عمر ذی الحجہ ۲۳ سنہ میں شہید ہوئے، اس لئے حضرت حسن بصری کا سال پیدائش اس سے دو سال پہلے ذی الحجہ ۲۲ سنہ یا اس سے ایک مہینہ پہلے یا بعد متعین ہوا،

اب عمر طبعی اور غیر طبعی میں ملاقات کا فیصلہ نہایت آسان ہے خواہ حضرت ابوہریرہ کے اسلام کے وقت سنہ میں میر متعین کردہ سن تیس سال لیجئے، یا اپنا متعین کردہ چھتیس سال، اگر اس ملاقات میں حضرت حسن کی عمر ۲۵ سال بھی فرض کی جائے جو سن رشد کے لئے بہت کافی ہے، جبکہ سنہ ہوگا تو میری متعین کردہ عمر کے حساب سے اس ملاقات کے وقت حضرت ابوہریرہ کی عمر تقریباً کم و بیش ۶۸ سال ہوگی اور انکی متعین کردہ عمر کے حساب سے تو چار پانچ سال اور بھی گھٹ جائیں گے یعنی کم و بیش ۶۳ یا ۶۴ سال کی عمر ہوگی، بہر حال دونوں صورتوں میں طبعی ہی عمر میں دونوں کی ملاقات ہوتی ہے،

اب اس کو دوسری شکل سے بھی جانچ لیجئے، حضرت ابوہریرہ کی وفات بخلاف روایت ۷۵ سے ۷۹ تک کسی سنہ میں ہوئی ہو اور وفات کے وقت ۷۵ سال کی عمر تھی اسلئے انکی

بنا پیدا ہونے نہایت آسانی کے ساتھ عریضی میں ہو سکتی ہو

دعویٰ کہ ابوہریرہؓ نے بصرہ میں وفات پائی معلوم نہیں کہان کی گپ ہو
روایت بھی نہیں مل سکتی غالباً آپ نے حسن بصری کی ملاقات سے یہ نتیجہ نکالا ہو
و تمام طالبان علم کا مرجع تھا ابوہریرہؓ کو بصرہ جانے کی ضرورت نہ تھی بلکہ
خود مدینہ اگر استفادہ کرتے تھے ابوہریرہؓ کا انتقال باتفاق ارباب سیر مدینہ
ہو گئے، (دیکھئے ابن سعد و استیعاب و اسد الغابہ وغیرہ تذکرہ ابوہریرہؓ)

سطح یہ ہو کہ مقالہ نگار نے حضرت ابوہریرہؓ کے اسلام کے وقت انکی مان
پیش کیا ہو کیا کوئی سمجھدار انسان اس قسم کی تہل اور لائینی دلیل بھی پیش
نہیں کر سکتا ابوہریرہؓ کی عمر تیس اکتیس سال سے زیادہ نہ تھی اس عمر میں
وہ خلق عادت واقعہ ہو جس پر آپ ابوہریرہؓ کو خواہ مخواہ کس فرض
وسط عمر کا کوئی اور نرالا اصول ایجاد کیا ہو، ع

ت کی خدا کی قسم لا جواب کی

نام کے اس ادعا کے جوابات تھے کہ ابوہریرہؓ قبول اسلام کے وقت کم سن
و ناقد کے خود ساختہ اعتراضوں، مخالفوں اور تاریخی تدلیسوں کا بھی
کے وقت حضرت ابوہریرہؓ کی صحیح عمر بھی معلوم ہو گئی ہوگی،

ضمیموں نگار نے حضرت ابوہریرہؓ کو اخلاقی حیثیت سے مجرم ثابت کرنے
اس حصہ میں انھوں نے ایک طویل اقتدر صحابی کی ہجو میں جس طرح
انسان ایک معمولی شخص کہنے بھی ایسے نازیبا الفاظ استعمال نہیں کر سکتا
فرد جرم حضرت ابوہریرہؓ پر یہ لگائی گئی ہو کہ وہ غزوات میں مطلق

شریک نہیں ہوئے اور پھر غزوات کے چھوٹے واقعات بیان کرتے ہیں ارشاد ہوتا ہو کہ

ابوہریرہؓ غزوات میں شریک تھے اور دوسروں سے ملے تین برس میں آنحضرت صلعم کو متعدد غزوات پیش آئے غزوہ تبوک
سے سنی ہوئی باتیں اپنی جابجہ بیان کرتے تھے غزوہ حنین، غزوہ طائف، فتح مکہ، حجۃ الوداع، حسین خود آپ نے نفس

شریک تھے ابوہریرہؓ کا قول ہو جیسا کہ حنفیہ حدیثوں سے معلوم ہوگا کہ وہ رسول اللہ صلعم کے ہمراہ خیبر، تبوک
حنین، فتح مکہ و حج اکبر میں شریک تھے، اگرچہ یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ کس حیثیت سے ان احادیث میں غائب غور یہ امر
کہ اس قسم کے واقعات سے ملتا جلتا واقعہ اور صحابیوں کی زبانی بھی مروی ہو، لہذا یہ ممکن ہو کہ ابوہریرہؓ نے سائے
واقعات دوسرے صحابیوں سے سنے ہوں، اور بعد میں اپنی طرف سے بیان کر دیئے ہوں اس کے بعد پیش بندی
کے طور پر جبکہ فائدہ لگے چل کر معلوم ہوگا فرماتے ہیں جیسا کہ عام طور پر لوگوں کا خیال ہو وہ اصحاب صفہ میں نہ
ان ارشادات گرامی کے بعد مذکورہ بالا غزوات کے متعلق ابوہریرہؓ اور انکی مرویات سے ملتی جلتی ہوئی بعض دوسرے
صحابہ کی روایتیں نقل کی ہیں، اور لطف یہ ہے کہ ان منقولہ روایتوں سے ہمارے ناقد بزرگ کے دعویٰ کو ذرہ
برابر بھی تقویت حاصل نہیں ہوتی،

اوپر کے بیان میں ہمارے ناقد نے عجیب و غریب قیاس آرائیاں فرمائی ہیں اور محض اپنے مفروضہ
قیاس پر ابوہریرہؓ کو ہر بلاست بنا دیا وہ فرضی قیاس یہ ہو کہ خیبر، تبوک، حنین، اور فتح مکہ کے متعلق ابوہریرہؓ
کی روایات موجود ہیں، لیکن چونکہ معلوم نہیں کہ وہ کس حیثیت سے ان میں شریک تھے، اور یہ کہ انکی مرویات
سے ملتی جلتی ہوئی دوسرے صحابہ کی مرویات بھی موجود ہیں اس لئے ہمارے منطقی ناقد اس سے یہ نتیجہ نکالتے
ہیں کہ ابوہریرہؓ خود ان غزوات میں موجود نہ تھے اور انھوں نے دوسرے صحابہ سے سنا اپنی طرف سے یہ
واقعات بیان کر دیئے،

اوسط اگر زندہ ہوتا تو وہ اپنی منطق کی اس بربادی پر ماتم کرتا، دعویٰ اور دلیل، مقدمات اور
نتائج کا باہمی تناسب اور ارتباط کس درجہ منطقیانہ ہو، کس حیثیت شرکت کا سوال بھی خوب ظاہر

ہیں۔ انہیں بحیثیت مجاہد شریک ہوئے ہونگے کیا بخاری اور ترمذی کی کتابوں
شرکت کی حیثیت بھی بیان کی جاتی ہے؟ اگر نہیں بیان کی جاتی، تو
لاش کرتے ہیں اور نہ ملے پر اس پر انکی عدم شرکت کا فتویٰ دیتے
ہیں۔ چونکہ ابو ہریرہؓ کے بیان کردہ واقعات سے ملتے جلتے ہوتے ہیں
اس لئے لاجلہ انہوں نے انہیں سے شکر اپنی طرف سے بیان
ہوتی ہے اس کو ایک معمولی عقل کا انسان بھی سمجھ سکتا ہے کہ
دہونگے تو اس کے بارہ میں ان دونوں کا بیان خواہ مخواہ
ابو ہریرہؓ کی شرکت کی اور زیادہ تصدیق ہوتی ہے اس سے
ہیں۔

مطلب یہ تو اس کا یہ نتیجہ بھی صحیح نہیں کہ ابو ہریرہؓ خود عزوات
کی زبانی سکر اپنی جانب سے روایت بیان کر دی۔ اس لئے
کی کتابوں میں ملتی ہیں ان میں وہ یقیناً شریک ہوئے ہونگے
اس کا شاہد ہے کہ جب میں آیا، اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اور پرتھی اس وقت سے لیکر آپ کی وفات تک برابر آپ کے
گھر میں پر جاتا تھا، آپ کی خدمت کرتا تھا آپ کے ساتھ
تاکہ حج کرتا تھا (اصابع ۷ ص ۲۵) روایتوں سے
محض سوے غن کی بنا پر انکی شرکت سے انکار نہیں
کے نزدیک لیل نہیں بن سکتا۔

شرکت کا ثبوت اور طریقوں سے بھی ملتا ہے مثلاً یہ ایک

متفقہ بیان ہے کہ ابو ہریرہؓ غزوہ خیبر کے سال میں اور حبش کے مسلمانوں کے بحری قافلہ کے ساتھ اپنے وطن سے
حجاز آئے لیکن چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت مدینہ سے خیبر تشریف لے جا چکے تھے، اس لئے یہ بھی قافلہ کے ساتھ
راستہ سے وہیں پہنچ گئے، اور مشرف ہو کر آپ کے ساتھ مدینہ واپس آئے۔ اس لئے غزوہ خیبر کے متعلق ان کا
بیان چشم دید ہوگا، اسلام کے پہلے حج میں جو حجۃ الوداع سے ایک سال پہلے ہوا اس کی شرکت احادیث و سیر کی
کتابوں سے ثابت ہے کہ وہ اور دوسرے لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
اعلان کی زور زور سے منادی کرتے تھے، کہ سب کے گلے پڑ گئے تھے (صحیح بخاری کتاب المناسک و تفسیر سورہ
برأت و مسند احمد بن حنبل ص ۲۹۹ و ابن سعد وغیرہ) جنہیں کی روایت میں آپ نے تیس فرمائی ہے، وہ جنہیں
کا واقعہ نہیں بلکہ خیبر کا ہے (ملاحظہ ہو بخاری کتاب المغازی باب غزوہ خیبر)

فتح مکہ کے متعلق آپ خود کی مفصل روایت نقل کی ہے اگر اس میں محض کوئی ایسا واقعہ ہوتا جس سے براہ راست انکو
کوئی تعلق نہ ہوتا تو یہ احتمال ہو سکتا تھا کہ انہوں نے دوسرے صحابہؓ سے سکر بیان کر دیا ہوگا، لیکن وہ
مذکور کے بعض اجزاء خود انکی ذات سے متعلق ہیں مثلاً یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ مذکور میں ان کے پیچھے
سے انصار کو بلوایا تھا، اس لئے اس کے نقل کا احتمال نہیں ہو سکتا، اسی سفر کا دوسرا واقعہ مسلم میں ان
مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "انشار اندکل خیف میں قیام ہوگا، جہاں کفار قریش نے اسلام کے
خلات معاہدہ کیا تھا، اسلم ظہ جلد اول مصر) اسی طریقہ سے اور جن عزوات کے متعلق انکی روایات ملتی
ہیں اس میں بھی یقیناً شریک رہے ہونگے، اور جب تک اس کے خلاف کوئی قوی شہادت نہ مل جائے
اس وقت تک محض آپ کے باطل ادعا سے انکی عدم شرکت کا فیصلہ نہیں ہو سکتا،

ابو ہریرہؓ اصحاب صفہ میں نہ تھے، مسترض کا یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ ابو ہریرہؓ اصحاب صفہ میں نہ تھے اور یہ محض
عام لوگوں کا خیال ہے، یہ عام لوگوں کا خیال نہیں، بلکہ تاریخی واقعہ ہے، اگر احادیث و سیر کی کتابوں پر مبنی
کو عبور ہوتا تو کبھی ایسا دعویٰ نہ کرتا، ثبوت ملاحظہ ہو۔

ابن ابی ہریرہؓ خیر اور صومیہ کے درمیان اسلام لائے اور مدینہ میں
 روئے (اصحابہ ج ۷ ص ۲۰۲) ترمذی کی روایت ہے ابو ہریرہؓ بیا
 ن کے پاس اہل دیال اور مال و دولت میں سے کوئی شے نہ تھی
 بن بھوک کی شدت سے اپنا کلیجہ زمین پر ٹیک دیتا تھا، اور پیٹ
 معلوم دہی اس سے بھی زیادہ واضح اور مستند بخاری کی روایت
 ساکین صفہ میں سے ایک مسکین تھا اس لئے جب وہ لوگ قوال
 رکھتا تھا (بخاری کتاب البیوع)

بڑھا آدمی یہ کہنے کی جرات کر سکتا ہے کہ ابو ہریرہؓ اصحاب صفہ
 کے بعد ارشاد ہوتا ہے عجیب یہ بات ہے کہ مغازی ابن اسحق
 تقریباً ستر برس قبل کی تصنیف ہے، اس میں ابو ہریرہؓ کا ذکر
 سے کوئی روایت نقل کی ہے، کاتب واقدی نے غزوات میں
 ہریرہؓ کا نام نہیں ملتا، کاتب واقدی بالعموم روایت کو
 پی و اللہ علم بالصواب، ان ابو ہریرہؓ کا ذکر ایک جگہ آیا ہے
 واقدی کہ جب یمن کے قبائل غزوہ شام میں شرکت کے لئے
 اس کے بعد مضمون نگار نے فتوح الشام واقدی سے
 نقل کی ہے

بل تالیف نکالتے ہیں ا۔

سیدنا ابو بکر صدیقؓ سے پہلے ہی اپنے وطن واپس چلے گئے تھے

اور شاید آنحضرت صلی علیہ وسلم کی وفات کے وقت وہ مدینہ میں نہ رہے ہوں، مگر تمام غزوہ شام میں حسین مجاہدین
 کی شجاعت اور بہالت کی داستانیں دنیا کو غرق حیرت کر دیں گی، اور جناب خالدؓ، عمروؓ، شریکؓ، عبد الرحمنؓ
 بن ابی بکرؓ وغیرہم کے کارنامے فوجی تاریخوں میں ہمیشہ آب زر سے لکھے جائیں گے، وہاں بھی ابو ہریرہؓ کا
 کوئی ذکر نہیں آیا، اغلب یہ ہے کہ سپاہ اسلام میں وہ محض فالو ریاباشی بزوق کی حیثیت رکھتے تھے، البتہ
 فتوحات بلاذری میں انکا ذکر خلافت عمر فاروقؓ میں ملتا ہے، حضرت نے انکو بحرن کا محفل مقرر کیا تھا مگر
 ان پر غصن ثابت ہوا، اور یہ مدینہ بلوئے گئے، حضرت عمرؓ نے غصہ میں انکو محلی طرب کر کے کہا، اے خدا اور اس کی
 کتاب کے دشمن تو نے مسلمانوں کا مال چرایا، اس کے بعد خلفائے راشدین کے زمانہ میں ان کا ذکر نہیں ملتا

قبل اس کے کہ ان دونوں اقتباسوں پر تنقیدی نظر ڈالی جائے فاضل محقق سے یہ پوچھنا ہے کہ جناب
 نے مغازی ابن اسحق کا نسخہ کہاں دیکھا کہ آپ نے اس میں ابو ہریرہؓ کا ذکر نہ ہونے کا فیصلہ کر دیا، اس
 قسم کے بے بنیاد دعویوں سے آپ عوام کو فریب دے سکتے ہیں لیکن واقفانِ راز پر یہ دفسون نہیں چل سکتا
 کہ علم کے شایق مدت سے مغازی ابن اسحق کو گوشہ گوشہ میں ڈھونڈ رہے ہیں، مگر نہیں ملتی لیکن اگر
 آپ کی تجسس نظر اور ٹائی طلب نے کہیں اسکا پتہ چلا یا ہے تو نہرانی کر کے آگاہ فرمائیے کہ نہ صرف ہندوستان
 کے اہل علم بلکہ دنیا اسلام بلکہ آپ کے لئے قابلِ فخر ہے کہ تمام یورپ آپ کے اس علمی انکشاف کا ممنون
 احسان ہوگا، شاید سیرت ابن اسحق سے آپکا مقصود سیرۃ ابن ہشام ہے، حسین ابن اسحق کی روایتیں بھی
 ہیں، اور یہ سیرۃ ابن ہشام ہے جو بخاری و مسلم سے مقدم نہیں، ابن اسحق المتوفی ۱۸۰ھ اور امام بخاری المتوفی
 ۲۵۶ھ کی تالیفوں کے درمیان تقریباً ستر برس کا فاصلہ بتانا بھی عجیب و غریب تحقیق ہے، اگر
 ابن اسحق نے مرتے وقت اور بخاری نے پچھن برس کے سن میں کتابیں لکھی ہوں تو البتہ یہ درست ہو سکتا ہے
 پھر وسعتِ نظر اور صحتِ علم کا یہ حال ہے کہ آپ محمد بن عمرو واقدی اور محمد بن سعد کاتب واقدی دونوں
 کو ایک شخص سمجھتے ہیں حالانکہ دونوں دو علیحدہ علیحدہ شخص ہیں، محمد بن عمرو واقدی اور ابن ابی بکرؓ کتاب المغازی

بہ واقعہ دوسرے ہیں، جنگی مشہور کتاب طبقات ہر واقعہ
ریاب فن کے نزدیک اس کی تصانیف کی کوئی وقعت نہیں
جاتی ہے آپ دانستہ یا نادانستہ مستند مصنف کا تہ واقعہ
نقل کر کے عوام کو دھوکا دیتے ہیں، آپ کا نقل کردہ واقعہ
نہ بلکہ واقعہ واقعہ کے فتوح الشام میں ہے، جسکو نہ صرف علماء

بعد یہ عرض ہو کہ پہلے ایک اصول کو سمجھ لیجئے اس سے آپ کے
میں تمام انسانوں کی صلاحیتیں یکساں نہیں ہوتیں، انکی
میں کی صلاحیت و استعداد مختلفہ و مختلفہ ہوتی ہے، اور جس کو
ہے، اسی میں وہ زیادہ نمایاں ہوتا ہے، حضرت ابو ہریرہ فطرہ
سے زندگی بسر کی تھی، اس لئے ان سے خالد بن ولید کے
میں پشیمانیت سے قریش کی فوجی امارت چلی آتی تھی خود
ان رزم نہیں، بلکہ مستند علم و افتاء تھے، اس لئے ان کے کارناموں
میں تلاش کرنا چاہئے، آج بھی یہی قلم و دونوں مشکل ہی
ہے، ان دونوں میں ایک قسم کا سیر ہے، اسی لئے اشتنائی
ہو سکتا، اور کوئی بڑا عالم فوجی قیادت نہیں کر سکتا،
میں دیکھنا چاہتے ہیں، اگر انکی تیغ علم کے جوہر دیکھنے ہوں
ظہیر ہو جائیگی، لیکن اگر اسکا وجود آپ کو نظر نہ آئے تو
بہ را چہ گاہ

خود اپنی پیش کردہ شخصیتوں میں سے حضرت خالد بن ولید کو لیجئے، جنگی تلوار سے عراق اور شام کا تختہ الٹ
دیا تھا، اور بقول آپ کے فاتح کی حیثیت سے لازوال شہرت حاصل کی، لیکن کیا اس فاتحانہ شہرت کیساتھ
انھوں نے کوئی علمی شہرت بھی حاصل کی، عمرو بن العاص پر نظر ڈالئے جو فتوحات شام میں ابو عبیدہ بن جراح
اور خالد بن ولید کے دوش بدوش تھے، اور مصر کے فاتح اعظم ہیں، لیکن کیا وہ اپنی ان عظیم الشان فتوحات
کے ساتھ میدان علم کا ایک چپہ بھی فتح کر سکے، واقعہ یہ ہے کہ اشتنائی مثالوں کے سوا سیف و قلم و دونوں
مشکل ہی سے کسی ایک شخص میں جمع ہوتے ہیں، اسی لئے خالد اور عمرو بن العاص جھگڑنے میں فیصلہ کسری
کی سلطنتوں کا تختہ الٹ دیا، علم کا کوئی معمولی کارنامہ بھی نہ دکھاسکے، تاہم اس سے نہ انکی تنقیص ہو سکتی
ہے اور نہ انھیں جاہل کہا جاسکتا ہے کہ انکو جو کچھ کرنا تھا وہ میدان رزم میں کیا، اس لئے اگر ابو ہریرہ جوہر
کی مستند علم و افتاء کی زینت تھے، میدان جہاد میں زیادہ نمایاں نہ ہو سکے، تو اس سے انکی تنقیص نہیں ہو سکتی،
اس کے ساتھ یہ بھی معلوم ہو کہ مغازی کی کتابوں میں عموماً انھیں لوگوں کے نام آتے ہیں، جھگڑنے میں
کوئی نمایاں کام کیا ہو، ہر معمولی مجاہد کا تذکرہ نہیں ہوتا، اس لئے اس تذکرہ کے نہ ہونے سے کسی کی
عدم شرکت کا فیصلہ نہیں ہو سکتا،

خود اپنے ذاتی واقعہ کو لیجئے، آپ عراق کی جنگ میں کسی حیثیت سے انگریزی حکومت کی طرف سے
شریک تھے، اور بہت سے واقعات کے چندید گواہ بھی ہوئے، مگر اس جنگ کی کسی مستند تاریخ "مغازی"
میں آپ کا ذکر نہیں، ٹائلس، سٹری میں بھی شاید نام نہ ملے، مگر کیا نعوذ باللہ آپکی اس عراقی غزوہ کے اسلامی
و دینی خدمات سے کسی کو انکار ہو سکتا ہے؟ حضرت ابو ہریرہ معمولی مجاہد تھے، اس لئے اگر انکا نام کسی
خاص کتاب میں نہیں ہے، تو اس سے انکی عدم شرکت ثابت نہیں ہو سکتی،

پھر آپ نے صرف دو تین کتابوں کا حوالہ دیا ہے، ایک مغازی ابن اسحق اسکا حال معلوم ہے کہ
بغیر دیکھے ہوئے آپ نے دعویٰ کر دیا، دوسرے واقعہ کی کتاب المغازی اور فتوح الشام ان دونوں

ن اس مہل حوالہ میں بھی آپ نے دو غلطیاں فرمائیں ایک
واقعی دونوں کو ایک شخص لکھ دیا دوسرے یہ دعویٰ کر دیا
کہ حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے اس وقت مخازی واقعی میر
میں مہربانی کر کے محض سماعی باتوں پر یقین نہ کیا کیجئے
بھائی میر حال اگر واقعی جیسی چھوٹی کتاب میں ابو ہریرہ کی

آپ نے تاریخ کی سیکڑوں کتابوں کو چھوڑ کر صرف دو غلو
یہ کہ بخاری بھی غلط اسلم بھی غلط اور یا تنزل ہی تو یہ کہ

ن ویا تنزل ابن چین

اس میں بھی تو شام میں ابو ہریرہ کی شرکت جہاد ثابت
روح الشام کے علاوہ تاریخ کی دوسری کتابوں پر بھی نظر
آبو ہریرہ کو شرکت جہاد سے محروم نہ کرتے ابو ہریرہ فادوی
جہاد میں شریک تھے

آذریجان پر فوج کشی ہوئی تو عبدالرحمن بن رعبہ ترکوں کے
مجاہدانہ شریک تھے لیکن ابھی یہ ہم ناتمام تھی کہ حضرت
ہوئے ان کے زمانہ میں عبدالرحمن نے بلخ پر حملہ کیا اور شہید
کے قائم مقام ہوئے چنانچہ حضرت ابو ہریرہ ان کے ساتھ
برج میں سے مطبوعہ یورپ

غرض مذکورہ بالا تصریحات سے یہ دعویٰ کہ ابو ہریرہ فتوحات میں شریک نہ تھے قطعاً غلط ہے
اور اسی مقدمہ کا یہ نتیجہ بھی کہ وہ خلافت میں ابوبکر سے پہلے ہی اپنے وطن واپس چلے گئے تھے اور شاید
آنحضرت صلعم کی وفات کے وقت مدینہ میں موجود نہ رہے ہوں تمام غلط ہے تمام ارباب میر کا اتفاق
ہے کہ ابو ہریرہ قبول اسلام کے بعد پھر اپنے وطن واپس نہ گئے اور ہمیشہ آنحضرت صلعم کے ساتھ رہے اور بعد
کو مدینہ ہی میں اقامت اختیار کی اور وہیں وفات پائی (دیکھو ابن سعد و استیعاب و اسد الغابہ مذکورہ
ابو ہریرہ)

خلفاء کے عہد میں انکا تذکرہ نہیں ملتا اسی طرح یہ ارشاد کہ خلفائے راشدین کے زمانہ میں انکا تذکرہ نہیں
ملتا مضمون نگار کے قصور علم کا آئینہ ہے ابوبکر صدیق کے عہد میں وہ خود شامی جہاد میں انکی شرکت
تسلیم کرتا ہے پھر عہد فاروقی میں انھیں بحرین کا عامل بھی مانتا ہے گو اس سلسلہ میں انکو خیانت کا جرم
ٹھہراتا ہے تاہم انکے تذکرہ سے انکار نہیں اس کے علاوہ ابھی اوپر ابن اثیر کے حوالہ سے آذریجان کی فوج کشی
میں انکی شرکت کا ثبوت دیا جا چکا ہے اس کے بعد حضرت عثمان کا زمانہ آتا ہے اس میں وہ ایسے نازک و
میں جبکہ باغیوں نے قصر خلافت کو گھیر رکھا تھا اس میں موجود تھے اور مسلمانوں کو حضرت عثمان کی
حمایت پر آمادہ کرتے تھے مسند احمد بن حنبل کی روایت ہے کہ عثمان کے محاصرہ کے زمانہ میں ابو ہریرہ
نے عثمان سے کچھ کہنے کی اجازت مانگی انھوں نے اجازت دی ابو ہریرہ نے کھڑے ہو کر حمد و ثناء کے بعد کہا
میں نے رسول اللہ صلعم سے سنا ہے آپ فرماتے تھے کہ تم لوگوں کو میرے بعد فتنہ و اختلاف سے سابقہ پڑیگا
اس پر کسی نے سوال کیا ایسے وقت میں ہمارے لئے کیا حکم ہے فرمایا تم کو آئین اور اس کے ہواخو ہوں
کا ساتھ دینا چاہئے اس سے عثمان کی طرف اشارہ تھا (مسند احمد بن حنبل ج ۲ ص ۳۴۵) حضرت
عثمان کے بعد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے زمانہ میں یہ صفین کے میدان میں ناظر فدا حنیف سے موجود
ان چاروں خلفائے علاوہ کونسا خلیفہ ارشد تھا جسکے عہد میں حضرت ابو ہریرہ کا پتہ نہیں چلتا

ہونے کی حقیقت واضح کرنے کے بعد اب میں ان مکروہ الزاموں پر
فاضل نے ابو ہریرہؓ کو خاتم بدین، خائن، غدار اور چھوٹا وغیرہ
رکب قرار دیا ہے،

سب مکروہ الزام خیانت کا ہی جگہ ذکر اور ہو چکا ہے، اس واقعہ
بہت زیادہ بدناما دیا ہے، اگر وہ دیانت داری کے ساتھ پورا واقعہ
باتی، اور اس کی تصحیح کی ضرورت نہ پیش آتی، یہ واقعہ طبقات
ہی، جنہیں جزوی اختلافات ہیں، میں طبقات کی مستند ترین
قل کرتا ہوں، اس سے واقعہ کی اصلی صورت نمایاں ہو جائیگی
میں کا محصل مقرر کیا، یہ وہاں اپنے فرائض کے ساتھ ساتھ تجارت
مختلف روایت دس بارہ ہزار یا بیس بائیس ہزار کی رقم جمع
عمر نے ان سے کہا کہ خدا اور اس کی کتاب کے دشمن تو نے خدا
انکا دشمن نہیں بلکہ ان کے دشمن کا دشمن ہوں حضرت عمرؓ
انھوں نے جواب دیا کہ میری گھوڑیاں بچے دیتی تھیں انکی
عطیے آتے تھے وغیرہ میں میرے حصے ملتے تھے، حضرت عمرؓ
میں دخیل نہ ہو، باقی بیت المال میں داخل کر دو چنانچہ انھوں
میں داخل کر دیا، اس کے بعد حضرت عمرؓ نے انھیں پھر
کر دیا حضرت عمرؓ نے کہا تم کو تو کوری (عمل) سے انکار
جو خود نبی اور نبی زادہ تھے، انھوں نے جواب دیا یہ سچ
ہے، میرا مال چھینا جائے، اور مجھے سزا دی جائے (ابن

ج ۲ ق ۲ ص ۵۹ و ۶۰ تذکرہ ابو ہریرہؓ) یہ اصل واقعہ ہے جس کا ایک ٹکڑا ہمارے حق گو صاحب نے نقل کر کے کہا ہے
کہاں پہنچا دیا،

ظاہر ہے کہ اس واقعہ میں حضرت ابو ہریرہؓ خیانت کے مجرم نہ تھے، لیکن اگر کوئی شخص یہ شبہ کرے کہ حضرت
عمرؓ نے ان پر خیانت کا شک کیوں کیا تو اس کو حضرت عمرؓ کی سیرت اور ان کے طرز جہان بینی پر نظر ڈالنی
چاہئے، ہر تاریخ دان حضرت عمرؓ کے سخت گیر احتساب سے واقف ہے، کہ وہ ادنیٰ ادنیٰ شبہ پر بڑے بڑے
صحابہ کو لے ڈالتے تھے، اس قسم کے معلوم نہیں کتنے واقعات تاریخوں میں موجود ہیں، اس لئے تمنا کہ
احتساب اور انکی باز پرس سے کسی کے دامن اخلاق پر دھبہ نہیں لگایا جاسکتا، جب تک تحقیقات کے
بعد واقعی جرم ثابت نہ ہو جائے، حضرت عمرؓ اپنے والیوں اور عاملوں کے ساتھ اسی سختی اور تشدد سے
پیش آتے تھے، یہ کچھ حضرت ابو ہریرہؓ کی خصوصیت نہ تھی، حضرت عمرؓ کو ان کے پاس فاضل رقم دکھانے
پہلے شبہ ہوا ہوگا، لیکن جب تحقیقات سے غلط ثابت ہوا تو انھوں نے نہ صرف انکو بری قرار دیا بلکہ پھر
انکے سابقہ عہدہ پر واپس کرنا چاہا، لیکن انھوں نے خود قبول نہیں کیا، اب شبہ یہ رہ جاتا ہے کہ جب
ابو ہریرہؓ خیانت کے مجرم نہیں تھے، تو حضرت عمرؓ نے انکا رویہ کیوں بیت المال میں داخل کر دیا،
اس کا جواب بھی حضرت عمرؓ کے اپنے جہان بینی سے ملتا ہے، انکا یہ اصول تھا کہ حکومت کا کوئی عہدہ دار
جب تک کہ اس سلسلہ میں منسلک ہو واجب ضروریات سے فاضل مال نہیں رکھ سکتا تھا، اور
جس کے پاس فاضل مال نکلتا تھا، اسکو وہ ضبط کر کے بیت المال میں داخل کر دیتے تھے، اس کی
ایک دو نہیں بلکہ مسیون مثالیہ ہیں، اسی اصول کے ماتحت انھوں نے ابو ہریرہؓ کا زائد مال بھی
بیت المال میں داخل کر دیا، لیکن انکا اصل سرمایہ اور حق اخذ مت انکو واپس کر دیا،
ابن سعد کی مذکورہ بالا روایت کے علاوہ یہ روایت طبقات کی بعض اور کتابوں میں بھی
ہے، اس میں اسکی صورت اور بھی بدلی ہوئی ہے، اور اس میں خدا اور اس کی کتاب کے دشمن کے

اس طرح ہوا بن سیرین راوی ہیں کہ عمر نے ابو ہریرہ کو بجرین کا
روا پس ہوئے مگر ان سے پوچھا کہ یہ روپیہ تم نے اپنے لئے کیوں
سے گھوڑوں کے بچوں عطیوں اور غلاموں کے ٹیکوں کے
ان کے بیان کی تحقیقات کی تو صحیح نکلا، اسکے بعد انھوں نے پھر ان کے
نے انکار کر دیا، عمر نے پوچھا تم کو اس سے انکار کیوں ہو؟ اس کی
شد نے کی ہو انھوں نے جواب دیا کہ وہ نبی اور نبی زادہ تھے او

ج ۲ ص ۲۰۶

کی ظاہری بدنامی بھی اگر کسی حد تک ہو بھی تو وہ بھی دور
بھی حضرت ابو ہریرہ کی پوزیشن بالکل صاف ہو گئی ہوگی
اس واقعہ کا تذکرہ نہیں کیا وہ لکھتے ہیں کہ عمر نے ابو ہریرہ کو بجرین کا
دل کرنے کے بعد پھر عال بنانا چاہا لیکن انھوں نے انکار کر دیا
اور عین وفات پائی (استیعاب ج ۲ ص ۴۱۹)

قی الزام یہ ہے کہ مروان نے انکو اپنی خلافت کے زمانہ نشہ
وہی شخص ہے جو فتنہ عثمان (یہ اضافت کس قدر بھل ہے) کا اصلی
زیادہ مکار اور خود غرض وہی شخص تھا، اسی کے زمانہ میں عبد اللہ
کی کثیر جماعت نے عبد اللہ بن زبیر کو صحیح خلیفہ اور مروان کو غاصب
دلی کا ثبوت دیا گیا ہے ان میں سے مروان کے سین خلافت کی
نیز ابو ہریرہ کے زمانہ خلافت پر بھی روشنی ڈالی جا چکی ہے بقیہ

حقائق پر بیان تبصرہ کیا جاتا ہے

مروان کے معائب | معلوم نہیں مروان کے فتنہ عثمان کے بانی مبنی ہونے کا ناقدر علام کے نزدیک کیا
ابو ہریرہ کی نیابت | مقصد ہے غالباً اس سے مہر کر دینے کے واقعہ کی طرف اشارہ ہو، کیونکہ اس سلسلہ
میں یہی ایک واقعہ اس قسم کا ہے، لیکن جناب ناقد کو معلوم ہونا چاہیے کہ مروان کے مہر کرنے کا واقعہ
حضرت عثمان کے سال شہادت یعنی ۳۵ھ کا ہے (ملاحظہ ہو طبری ابن اثیر حوادث ۳۵ھ) اور حضرت عثمان کے خلاف اس کے سال
پہلے شورش بپا ہو چکی تھی حضرت عثمان ۳۴ھ میں منہ نشین ہوئے اور ۱۲ سال تک خلافت کی مدت میں کل چھ سال ابتدائی پر امن
گزرے (تاریخ الخلفاء سیوطی ص ۱۵۵) اسکے بعد ہی شورش کا آغاز ہو گیا اور پھر اس میں برابر اضافہ ہوتا رہا (ملاحظہ ہو
طبری وابن اثیر حوادث سنین مذکور) ایسی صورت میں مروان کو جس سے ۳۵ھ میں ایک غلطی ہوئی
فتنہ کا اصل بانی مبنی قرار دینا کہاں تک صحیح ہے، یہ البتہ کہا جاسکتا ہے کہ آخر میں اس کی وجہ سے
واقعات نے زیادہ بدنامی شکل اختیار کر لی،

مروان کو مکار اور خود غرض کہنا غالباً اس بنا پر ہے کہ اس نے بنو امیہ کی گرتی ہوئی عمارت
پھر سنبھال لی، اور یزید کے بعد بنو امیہ کی حکومت از سر نو قائم کر دی، لیکن اگر یہ جرم ہے تو اس
جرم سے کون خالی ہے، یہ بھی عجیب تضاد ہے کہ ایک طرف آپ مروان کو غاصب قرار دیتے ہیں، اور
دوسری طرف ابن زبیر کے لئے "خروج" کا لفظ استعمال فرماتے ہیں، یا تو مروان کو غاصب نہ قرار دیجئے
یا ابن زبیر کے دعویٰ خلافت کو خروج کے لفظ سے تعبیر نہ کیجئے، کہ خروج تو صاحب حق کے مقابلہ میں ہوتا
بہر حال اب حضرت ابو ہریرہ کی اس اخلاقی کمزوری کا کہ وہ ایک غاصب اور مکار کے نائب
بنے تھے جواب سنئے، گو انکی اس خلافت کی حقیقت اوپر بیان کی جا چکی ہے، کہ وہ مروان کی حکومت کے زمانہ
کا واقعہ نہیں ہے، بلکہ اسکی امارت مدینہ کے زمانہ کا ہے، تاہم میں ناظرین کو غلط فہمیوں سے بچانے کیلئے
یہ ظاہر کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ اگر کسی وقت میں ابو ہریرہ نے مروان کی حکومت میں اسکا ہاتھ بٹایا

وہ مردان کے ہر حکم کو آئنا و صدقہ تہا کہنے کے بجائے کسی
راست پر لگاتے تھے۔

اس لئے اکثر سابقہ پڑتا تھا، البتہ وہ مردان کے یہاں
تو فوراً ٹوکا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے
کی طرح مخلوق بنانا ہے (اگر دعوائے تخلیق ہو) تو کوئی
دلیل ہو (ابو ہریرہ)

میں ہندی یا چک کے ذریعہ تجارت کے ایک خاص
نے جا کر اس سے باز پرس کی کہ تم نے ربوہ صلال کر دیا
کر دیا، اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک فرمان سنایا،
یا مسلم کتاب البیوع باب بطلان بیع المبیع،

حکومت کے عہدوں پر مامور کر دیئے جاتے تھے
کر بیٹھے تھے، حضرت ابو ہریرہ کو یہ طریقہ ناپسند
تھا لوگوں سے خطاب کر کے فرمایا، کہ میں نے صادق
ریش کے لوٹوؤں کے ہاتھوں ہوگی (بخاری)
جن سے معلوم ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ کس
فرماتے تھے، ایسی صورت میں اگر انھوں نے
مبارک و معبود تھی کہ اس سے حکومت، اور
ابو ہریرہ کا مرتبہ گھٹنے کے بجائے اور بلند ہو جاتا ہے

ابو ہریرہ کی مرویات کی تعداد تمام صحابہ
مجموعی تعداد سے زیادہ ہے

ان الزاموں کے بعد ناقد علام ایک دوسرا پہلو اختیار کرتے ہیں اور
حضرت ابو ہریرہ کو ان کے معاصر صحابہ میں ناقابل اعتبار ثابت کر نیکی
کوشش فرماتے ہیں اس میں انھوں نے طرح طرح کی تدلیس سے کام لیا ہے اور ابو ہریرہ کی متعدد مرویات
نقل کی ہیں، لیکن کسی میں صفحات یا ابواب کا حوالہ نہیں دیا، اس سبب ناشکروں کی تصحید میں ارشاد ہوتا ہے
کہ ابو ہریرہ کی تعداد حدیث پانچ اور دس ہزار حدیثوں کے درمیان ہے، گویا ہر تیسری حدیث کے راوی
اور ذمہ دار ابو ہریرہ ہیں یعنی عبد اللہ بن عباس، عائشہ، اور انس کی مجموعی تعداد سے کچھ اور زیادہ
ان میں سے ہر ایک صحابی خود تین چار ہزار حدیثوں کے ذمہ دار ہیں، افسوس ہے کہ ان میں سے ایک یا
بھی صحیح نہیں ہے، اور محض ابو ہریرہ کی مرویات کو بڑھا کر دکھانے کی ہوس میں حق گو صاحب نے یہ
تمام باتیں تصنیف فرمائی ہیں، اگر پانچ ہزار اور دس ہزار کے درمیان کا مقصد پانچ ہزار سے کچھ زیادہ
ہے تو بیک صحیح ہے، لیکن اس مفہوم کو ان الفاظ میں نہیں ادا کیا جاتا، اس لئے یہ مقصد نہیں ہو سکتا ہے
چونکہ ناقد کثرت روایت کو ثابت کرنا چاہتے ہیں، اس لئے پانچ اور دس سے انکا مقصد یقیناً دس ہزار
کے لگ بھگ ہوگا، جو مصری غلط ہے، ابو ہریرہ کی مرویات کے لئے ظن و تخمین کی ضرورت نہیں، حدیث
احادیث کے مستلقات میں سے کسی چیز کو تشنہ نہیں چھوڑا ہے، حتیٰ کہ تمام رواۃ کی مرویات کی صحیح تعداد
بھی لکھ دی ہے، لیکن غالباً اسے فاضل محترم کو اس کی خبر بھی نہ ہوگی، ورنہ وہ ظن و تخمین سے کام لینے
کے بجائے حافظ معنی الدین خزرجی کی تہذیب الکمال میں انکی تعداد دیکھ لیتے، اس میں بالتحریک مذکور ہے کہ
ابو ہریرہ کی مرویات کی مجموعی تعداد ۵۳۷۴ ہے، جن میں سے ۳۲۵ روایتیں متفق علیہ یعنی بخاری اور مسلم دونوں
میں موجود ہیں، ان مشترک روایات کے علاوہ ۴۹۱ بخاری میں اور ۹۳ مسلم میں ہیں، (ملاحظہ ہو تہذیب الکمال
ص ۱۲۶۲) اس موقع پر یہ بھی یاد رہے کہ یہ ۵۳۷۴ کی تعداد ہر قسم کی رطب و یابس صحیح و ضعیف ثابت
وغیر ثابت تمام روایتوں کا مجموعہ ہے، ورنہ صحاح کے اندر تو شاید ایک ہزار سے بھی کم ہوں،

برہ کی احادیث کی تعداد ابن عباس رضی اللہ عنہما اور انس کی
مرویات کی مجموعی تعداد ۲۶۶۰ ہے (حوالہ مذکور ص ۲۲)
خاص ۳۹۳ حضرت انس کی مرویات کی تعداد ۱۲۸۶ ہے
جو ابو ہریرہ کی مرویات سے صرف کئی سو زیادہ ہے
صحیح ہے، یہ ارشاد بھی ازین قبیل ہے کہ ہر تیسری حدیث
تعداد پندرہ میں ہزار نہیں بلکہ اس سے کہیں زیادہ ہے
ابو ہریرہ کو ان کے محصورین میں ناقابل اعتبار ثابت
بیان کے اس سے بھی غیب تر نوے پیش فرمائے ہیں
ایک اعتراض بھی صحیح نہیں ہے اور جس مقام پر انھوں نے
برہ فاش ہو گیا ہے، ان مواقع پر یا تو عمدتاً تدلیس
کے ساتھ ان کا ساتھ چھوڑ دیتے ہیں

برہ کی کثرت روایت نہایت شک و شبہ کی نظر
نظر سے لوگوں نے سوال کیا کہ تم بھی ابو ہریرہ
کہا، ابو ہریرہ میں یہ جبارت ہے اور ہم میں نہیں ہے
جی اب اس واقعہ کی اصلیت ملاحظہ ہو ایک مرتبہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بکثرت روایت کرتے ہیں انھوں نے
شک و شبہ نہ کرنا، اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ آنحضرت
یہ سوالات کرتے تھے جن کے پوچھنے کی ہمت
ہی اس واقعہ کی اصل حقیقت جس کو ہمارے

ناقد نے رد و بدل کر کے کہاں سے کہاں پہنچا دیا، اب ناظرین خود فیصلہ کر لیں کہ اس واقعہ سے ابو ہریرہ
کی مرویات کی توثیق ہوتی ہے یا تضعیف ناقد علام کی دیانت داری کی یہ کتنی بھی مثال ہے؟
عمر نے ابو ہریرہ کو زد و کوب کیا تھا، اس کے بعد ارشاد ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک
میں بھی ان کے قول پر اعتبار نہ کیا جاتا تھا، اور حضرت عمرؓ نے ان کے روایت کرنے پر زد و کوب بھی کیا
تھا، جیسا کہ خود انھوں نے اس حدیث میں بیان کیا ہے اس کے بعد ایک طویل حدیث نقل کی
ہے، اس کا غیر ضروری اور غیر متعلق حصہ حذف کر کے میں صرف متعلقہ واقعہ کا مگر نقل کرتا ہوں
"ابو ہریرہ راوی ہیں کہ اکبر تہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تلاش کرتے ہوئے ایک باغ میں پہنچا، آپ نے اپنی
دونوں انگلیں مبارک دیکر ٹھیکو حکم دیا کہ ان کو لیجاؤ اور باغ کے باہر جو شخص تم کو ایسا لے کہ خدا کی قسم
کی شہادت دیتا ہوں، اور دل سے اس پر یقین رکھتا ہوں، اسکو جنت کی بشارت دو، مجھ کو بیرون باغ
سے پہلے عمرؓ نے، انھوں نے پوچھا کہ ابو ہریرہ یہ دونوں جو تیاں کیسی ہیں، میں نے کہا یہ دونوں
جو تیاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہیں، آپ نے انھیں دیکر ٹھیکو بھیجا ہے اور ارشاد فرمایا ہے کہ جو شخص تم کو
لا الہ الا اللہ کہتا ہوں اور اس پر دل سے یقین رکھتا ہوں اسکو جنت کی بشارت دو، یہ سکر عمرؓ نے اپنے دونوں
ہاتھوں سے میرے سینہ پر مارا، (اسی کا مطلب ناقد نے زد و کوب لیا ہے) اور میں پشت کے بل
گر پڑا، پھر مجھ سے کہا کہ ابو ہریرہ لوٹ جاؤ، میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لوٹ آیا اور رونے لے
آدھ تھا میرے پیچھے پیچھے عمرؓ بھی پہنچے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے پوچھا ابو ہریرہ کیا ہوا، میں نے
پورا واقعہ بیان کیا، آپ نے واقعہ سکر مجھے لوٹا دیا اور عمرؓ سے پوچھا تم نے ایسا کیوں کیا، انھوں نے جواب
دیا بای انت و اھی یا رسول اللہ! آپ نے ابو ہریرہ کو اس قسم کا حکم دیکر بھیجا تھا، آپ نے ارشاد
فرمایا ہاں، عمرؓ نے عرض کیا بای انت و اھی یا رسول اللہ! ایسا نہ کیجئے مجھے خوف ہے کہ لوگ اس کے
اعتماد کر کے بے عمل ہو جائیں گے، آپ انھیں عمل کرنے دیجئے، حضرت عمرؓ کی اس رے پر اپنے فرمایا

صاف اور معنی بالکل واضح ہیں کسی تشریح و تاویل کی حاجت
نی کے ساتھ فیصلہ کر سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابوہریرہؓ کو اس لئے
بولیا سمجھتے تھے یا اس لئے کہ وہ اس فرمان نبویؐ کی اشاعت کو اس وقت
سلمان بن بے علی پیدا ہونے کا اندیشہ تھا اس صاف اور واضح مطلب
ہم میں مزید تائید کے لئے اللہ اور ارباب فن کی شہادت بھی پیش

ابوہریرہؓ کو ہٹانے سے حضرت عمرؓ کا مقصد انکا گرانا اور انکو ایذا دینا
ن کے متعلق کیا گیا تھا بھر کچھتے ہیں کہ عمرؓ کا یہ فعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی
تھا کیونکہ اس حکم کا منشا صرف مسلمانوں کے دلوں کو خوش
کے نزدیک اس حکم کا عام مسلمانوں سے پوشیدہ رکھنا ان کے لئے
وہ شخص اسی پر اعتماد نہ کر بیٹھیں اس لئے اس حکم کا اخفاء اس
مؤد مند اور بہتر تھا (نودی ج اول ص ۲۸ مطبوعہ مصر)
لی لکھتے ہیں کہ اس ضرب کا مقصد ابوہریرہؓ کو اذیت پہنچانا
بلکہ مسلمانوں کے محض اعتقاد پر اعتماد کر لینے کے لئے خطرہ
تھے تاکہ مسلمانوں کا جرم زیادہ ہو یہ بشارت خواص کیلئے
ن عوام اس کو منکر بے عمل نہ ہو جائیں اسی لئے رسول اللہ
ال کمال (اسلم ج اول ص ۱۱۴)

اس ضرب کے منشا و مفہوم میں کوئی شک و شبہ باقی نہ رہا ہوگا
(امتی)

ترکی کے چشم دید حالات

از

ڈاکٹر زبیر احمد پٹی ایچ ڈی الہ آباد یونیورسٹی

ڈاکٹر زبیر احمد ان لوگوں میں ہیں جن کو تعلیم یافتہ ہونے کے باوجود اپنے پرانے مذہب پر پختہ علم سے پوری دلچسپی رکھتے
ہیں اور اپنے پہلو میں ایک مسلمان درد مند ذوق آشنا دل رکھتے ہیں ابھی دو سال ہوئے کہ وہ یورپ سے تعلیم باک
واپس آئے ہیں انکی ڈاکٹری کا مقالہ "غربی لٹریچر کی ترقی میں ہندوستان کا حصہ تھا" ہمیں امید ہو کہ جب
ان کی یہ کتاب شائع ہوگی تو ہندوستان کے علمی کارناموں کی ہزار سالہ تاریخ سائے نکھائیگی
ڈاکٹر صاحب چونکہ خود ایک مذہبی آدمی ہیں اس لئے ترکی کے چشم دید حالات کے متعلق ہمارے نزدیک
انکی شہادت پورا وزن رکھتی ہے

مغربی یورپ مغربی تہذیب و تمدن کا مرکز ہے یہاں سے جون جون مشرق کی طرف جائے اس
تہذیب و تمدن میں کمی آتی جائیگی یہ کمی زیادہ تر اٹلی کے بعد سے محسوس ہوتی ہے جہاں ریل میں ایسے
مسافر نظر آنے لگتے ہیں جنکی شکل و صورت وضع قطع نشست و برخاست سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ
موجودہ تہذیب کی آخری منزل سے ہنوز بہت دور ہیں کھینوں میں جو کسان کام کرتے یا سڑکوں پر چو
آدمی آتے جاتے دکھائی دیتے ہیں وہ انگلینڈ جرمنی اور فرانس کے کسانوں اور رہروں سے مختلف
ہیں قصبات و دیہات تمدن و تانق کے ابتدائی مراحل طے کرتے ہوئے معلوم ہوتے ہیں ریاستہا
مقدونہ کا کم و بیش یہی حال ہے یورپ کے مشرقی کنارہ پر سلطنت ترکی کا جو اوائل صدی پانزدہم
عیسوی میں سرحد فرانس تک پھیل گئی تھی اب تھوڑا سا علاقہ بچ بچا کر رہ گیا ہے جس کا رقبہ دسہزار

یورپین ترکی میں شہر اڈریا نول ہوا اور تقریباً یورپین سر

ن کا جس قدر شوق تھا اس سے زیادہ لندن پہونچکر یورپ

سلاویہ کی سیر و سیاحت کا شوق ہو گیا تھا، سر دیوید بلنڈ

کا ایک زمانہ تھا کہ یہ سب حصہ سلطنت عثمانیہ میں شامل تھا

آج یہ مالک ترکوں کے قبضہ سے نکل کر ترکی کے طاقتور

میں داخل ہوئی جذبات و تاثرات میں ایک خاص قسم کا

س ہوئی ترکی کی سرزمین میں جس کی سیر و سیاحت کا

مراہ داخل ہوتے ہی جس بات کا سب سے پہلا احساس ہوتا

ہو آبادی کا فرق ہوا ایسا معلوم ہوتا تھا کہ راستہ

کے زرخیز ملک سے سندھ میں پہونچ گئے جو سلطنت

سل بر سر پکار رہی ہو اور جسے آئے دن کسی نہ کسی

کا پڑوس کی سلطنت کے علاقہ کے مقابلے میں ویران و

بی صورت میں جبکہ ہر لڑائی کا انجام اول الذکر کے لئے

وحیات بخش ثابت ہوا ہو۔

اولد قدیم شہروں میں ہے سب سے پہلی عام مردم شماری

۱۹۲۴ء کو ہوئی تھی جس کی رو سے سلطنت ترکیہ جمہور

۷ ہزار آٹھ سو دس ہزار خاص شہر قسطنطنیہ کی آبادی

۱۵ لاکھ اور شاخ زندین پر اس طرح واقع ہو کہ ایک

مغربی ساحل پر ہے جسے استامبول کہتے ہیں اور دوسرا حصہ مشرقی کنارہ پر جو پیرا کے نام سے مشہور

ہے ایک خوشنما آہنی پل دونوں حصوں کو ملاتا ہے اول الذکر شہر قدیم کا خاص حصہ اور اسلامی

آبادی کا مرکز ہے یہیں محلات شاہی اور وہ سرنگاںک خوبصورت مسقف مساجد ہیں جنکی وجہ سے قسطنطنیہ

بلاد اسلامیہ ہی میں نہیں ساری دنیا میں مشہور ہے پیرا میں زیادہ تر غیر قومی رہتے ہیں اس حصے

کی رونق پیرس اور برلن کی رونق سے کم نہیں لیکن استامبول کو مغربی تمدن کی ہوا نسبت بہت کم

لگی ہو اس حصہ شہر میں بلند عمارات بے شمار ہیں لیکن ان میں سے اکثر لکین کے فقدان سے غیر آباد

ہیں شاہی محلات یا تو حکومتی دفاتر کا کام دیتے ہیں یا تعلیم کا ہیں اور عجائب خانے بنائے گئے

میں نے انگلستان، فرانس، جرمنی، اٹلی وغیرہ سب ممالک اچھی طرح دیکھے لیکن جیسا

نظم و نسق انگلستان کا دیکھا کسی اور ملک کا نہ پایا، لندن کی پولس شہر آفاق ہے ایسی پولس نہ

برلن میں ہونے پیرس میں، البتہ قسطنطنیہ کی پولس کو میں نے لندن کی پولس سے دوسرے نمبر پر رکھا

خوش شکل قد آور جوان شاندار و روی پہنے آٹن بان کے ساتھ کھڑے ایسی متانت، تجمل و برداشت

اور احساس ذمہ داری کے ساتھ اپنے فرائض منصبی ادا کرتے رہتے ہیں کہ انگریزی پولس کا دھوکا

ہوتا ہے فوجی نظام بھی مغربی دول عظمیٰ کے نظام فوج کے دوش بدوش ہو گورنمنٹ کے تمام دفاتر

معمولی سے لیگر بڑے تک میں جتنی کہ بنکوں میں صرف ترک ہی ملازم ہیں حکومت کی ملازمت میں

غیر ترک صرف خال خال ہیں مختلف کاموں میں بہت کچھ سیر دنی سرمایہ لگا ہوا ہے لیکن مزدور

واجب ترک ہی ہیں استامبول اور پیرس کے درمیان جو آہنی پل ہے اسے کسی غیر قوم نے ٹھیکے پر بنایا ہے

زیر تعمیر ہنوز وصول نہیں ہوا اس لئے اس پر سے گزرنے کیلئے حقیقتاً سہول مقرر ہو چوہاؤ

اور سوار سب کو دینا پڑتا ہے پل کے دونوں سروں پر دائیں بائیں تین تین چار چار آدمی لمبا کرتے

پہنے ہوئے ہاتھ میں صندوقچیان لئے ہوئے کھڑے رہتے ہیں جو ہیں کوئی شخص پل کی طرف

کی طرف بڑھتے ہیں، اور وہ شخص فوراً چلتے چلتے زر بموصول
 کر دیتا ہے، یہ نظارہ عجیب ہو آند و شد کی وہ کثرت کہ اس لحاظ
 ہوتا ہے کہ مطلقاً کسی قسم کی زحمت و وقت معلوم نہیں ہوتی
 کی طرح جیب میں سے سکے نکال کر ہاتھ میں لے لیتا ہے اور
 ہوسے چلتا ہوتا ہے، آپ گھنٹوں کھڑے یہ تماشا دیکھا کریں،
 نفس نے نگاہ بچا کر جانے کی کوشش کی ہو، یا وصول کرنے
 کی رعایا کی نظام پسندی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، یورپ
 کی پابندی اور ضبط نفس میں ہے، انگلستان میں ہر شخص
 شکرنا کیا معنی، قاعدہ کی پابندی اور ضبط نفس انکی طبیعت
 کی حالت کو دیکھتے جہاں یہ مثل لفظ بلفظ صادق آتی ہے
 جاتے ہیں یہاں اگر کسی قاعدے کی پابندی ہو تو محض
 جو راستے پر نہیں کھڑا ہے، تو ہر راہ در راہ اپنی سہولت
 سے نظر انداز کر دیتا ہے۔

کی طرف سے ممانعت ہے، مگر ہنوز اس پر سختی سے عمل نہیں
 رانگنے والے بھیک مانگنے کے سوا طریقے نکال لیتے ہیں،
 ہنوز پوری طور سے تعلیم حیرہ کا قانون نفاذ پذیر نہیں ہوا
 قائم ہے، جبکہ نظام و میاں مغربی یورپ کی یونیورسٹیوں
 جدیدہ کے علاوہ علوم و فنیہ کی تعلیم بھی داخل تھا
 میں مریض تھی، مگر معلوم و معلوم کی ساری ذہنی قوت فقہ کے

قیاسی و خیالی مسائل کی مویشگافی میں صرف ہو جاتی تھی اور عملی ضروریات کا کچھ خیال نہیں ہوتا
 تھا، اس زمانہ میں پرانے طریقے کی تعلیم ایسی ہی خاسخ از آہنگ اور بے عمل ہے، جس طرح زمانہ قدیم کے
 ذرائع طے مسافت آج کل کے موٹریں اور ہوائی جہاز کے مقابلہ میں، یا گذشتہ زمانہ کے گروہ و تبرہ اس
 زمانہ کے حیرت انگیز آلات حرب کے سامنے، جو قوم اس کلیہ کو پیش نظر رکھ کر اپنی ذہنیت اور اپنا طرز عمل
 نہیں بدلتی وہ اگر فنانہ ہوگی تو ذلیل و خوار زندگی ضرور بسر کرے گی، آپ اپنے مذہبی خیالات اور روایتی
 تاثرات کی بنا پر قانون قدرت کو نہیں بدل سکتے، یہ قانون قدرت ہے کہ جو قوم رفتار زمانہ کا ساتھ نہ دے گی
 وہ حرف غلط کی طرح صفحہ ہستی سے منکسر ہوگی، خدا کا شکر ہے کہ ترکون نے اس کا احساس کیا، گو دیر سے
 کیا، لیکن اگر صبح کا بھولا ہوا شام کو آجائے تو اسے بھولا ہوا نہ سمجھے، علامہ شبلی مرحوم نے اسی اصول
 کے مطابق قدیم طریقہ تعلیم و تعلیم کی خرابیوں کا احساس کر کے ندوہ کی بنیاد ڈالی تھی، دیکھ لیجئے، مدارس قدیمہ
 کے مقابلے میں اس درس گاہ جدید کی تعلیم و تدریس کس قدر کامیاب ثابت ہو رہی ہے،

برلن میں جو خاص بات لندن اور پیرس کے مقابلہ میں نمایاں طور پر معلوم ہوتی ہے، وہ اہل برلن
 کا جوش و خروش عمل ہے، ہر طرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ قومی و انفرادی جدوجہد کا سمندر جوش مار رہا ہے، سڑکیں وسیع
 ہو رہی ہیں، نئی عمارات بنائی جا رہی ہیں، پرانے شاہی محلات، عجائبات و نوں اور رفاہ عام کے دفتر گاہوں
 میں تبدیل ہو رہے ہیں، بود و ماند، آند و شد اور کار و بار کی سہولتوں کے لئے نئے نئے ساز و سازات
 کام میں لائے جا رہے ہیں، عمومی باغوں اور تفریح گاہوں کو پر رونق کیا جا رہا ہے، غرض تنازع و لباقا
 ایسے حیرت انگیز آثار آپ برلن میں پائیں گے، جو پیرس اور لندن میں منجمل ہی سے نظر آئیں گے، لیکن
 یہی حالت بالکل قسطنطنیہ کی ہے، فرق ہے تو اتنا کہ اہل برلن کی جدوجہد انکے شایان شان ہے، اور قسطنطنیہ
 کی ترقی اس کے بونے کے مطابق، یہ زیادہ امید افزا بات یہ ہے کہ اس وقت حکومت اور رعایا کے درمیان
 کچھ اختلاف نہیں، دونوں میں وہ تامل ہے، جو ایک آزاد قوم کے شایان شان ہے، مرد اور عورت،

انگلین میں اور ہر فرد اپنی حیثیت کے مطابق کچھ نہ کچھ آگے

ن میں پڑھا کرتا تھا کہ ترک اسلام سے نیز اور عیسائیت کی طرف
بے عجیب تبدیلیاں انکی طرف منسوب کی جاتی ہیں، ایک دفعہ
میں انگریز مقررین نے نہایت شد و مد کے ساتھ بیان
کے ہیں اس جلسہ میں سب تقریریں ترکوں کے خلاف ہونے
از تھی جو ان آوازوں کی تردید میں کسی قدر بلند ہوئی لیکن
ہاں مغربی محققین کی علم دوستی، تحقیقات علمیہ و محبت نظر
تدرس ذہنی قابل تحسین و آفرین ہو، وہاں انکی یہ خود پسندی
حقیقت پر ایک بدنامی ہے کہ وہ صرف اپنی ہی تحقیقات
نہ جسکو کچھ وقعت نہیں دیتے، انکی قوم کا کوئی فرد مشرق کی
ب زیادہ معتبر ہو، بہ نسبت ایک مشرقی شخص کی رائے کے،
یوں نہ ہو جس کی قلیل مدت کے لئے ہندوستان میں آکر
واقعات کی بنا پر عام رائے قائم کرتی ہیں، یورپ ان
سنگین مذہبی مسئلوں کو کھلے لالہ لاجپت رائے وغیرہ ایسے نہیں دیکھتی

مذہبی پروپیگنڈا جو نہایت شد و مد کے ساتھ ترکوں کے
تھی جو توہین جا کر خدا کا شکر ہو کہ وہ وقت آگیا کہ میری
لی جو پچھرواں کے حالات مطالعہ کرنے کا موقع ملا

ترکی زبان سے نابلد ہونے نے مجھے بہت زیادہ مستمع ہونے نہ دیا تاہم دیگر السنہ کی وساطت سے
مترجم کی مدد سے جس قدر فائدہ اٹھا سکتا تھا، میں نے اٹھایا، تمام بڑی بڑی مسجدوں میں گیا، مختلف
اوقات کی نماز جماعت میں شریک ہوا، پرانی ترکیب کے علماء کی صحبت میں حاضری دی، انکی روشنی و رائے
نوجوانوں سے ملا، غرض جہاں تک میرے محدود امکان میں تھا، تحقیق کا کوئی دروازہ کھلکھٹانے کے بغیر نہ چھوڑا
بے شک حکومت ترکی نے ٹوپی کی جگہ ہیٹ کا استعمال لازمی کر دیا ہو، ترک عرصہ دراز سے
سوٹ بوٹ پہنتے تھے صرف یہ ترکی ٹوپی عیسائیوں اور مسلمانوں میں مایہ الاطیاء تھی، اب وہ
بھی نہ رہی اس کے متعلق گفتگو ہوئی تو معلوم ہوا کہ ترکی ٹوپی کا سب سے بڑا نقصان یہ تھا کہ ایسے حصہ ملک
میں جہاں ترک غیر قوموں سے بری طرح گھبر رہتے ہیں، دیکھنے والے کو محض پہلی نظر میں ترک و
غیر ترک کا پتہ چل جاتا تھا، اور اس طرح غریب ترک بر بنا تعصب کسی بدگمانی یا بد معاہدگی کا شکار بن جاتا
تھا، مثلاً ایک نووارد سیاح کسی بڑے شہر میں جہاں مختلف قوموں کے افراد رہتے ہیں، پہونچتا
تو اسے سرخ ٹوپی کے استعمال سے فوراً معلوم ہو جاتا کہ یہ ترک ہو اور وہ غیر ترک، ایسا بے کوچک کی
ریوں کا تو چند ان مضائقہ نہیں، لیکن یورپی ترکی، نیز بلقان کی ریلوں میں ترک اپنی ٹوپی سے خود بخود
میز ہو جاتا، اور اس لئے غیر قوموں کو قومیت دریافت کے بغیر محض ظاہری لباس کے ایک حصے کے
بدولت ترکوں کے ساتھ ذہناً، نیز عملاً تعصب کرنے کا موقع مل جاتا، یورپ میں اقوام کو لباس کی کیا
کی وجہ سے یہ بڑا فائدہ ہو کہ دریافت کے بغیر کسی کی قومیت کسی طرح معلوم نہیں ہو سکتی علاوہ برین
ترکی ٹوپیاں زیادہ تر اٹلی کی بنی ہوئی استعمال ہوتی تھیں، خاص ترکی کی بنی ہوئی گران ہوتی تھیں
جنکو صرف اونچے طبقے کے لوگ استعمال کرتے تھے، اب ہیٹ کے رواج سے یہ خرابی نہ رہی، ترکی ہیٹ
کی بابت پہلے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ عام طبقہ یعنی مزدور اور کسان لوگ وہ ٹوپی استعمال کرتے ہیں جسے
ہم ٹائٹ کیپ کہتے ہیں، جو معمولی کپڑے کی خانہ ساز یا زیادہ سے زیادہ کسی درزی کی بنائی ہوئی

خانہ ہوا کہ برائے اٹلی کی بی بی ہوئی ٹوپوں کے سودیشی خانہ ساز
ن اس ناٹ کیپ سے کچھ دشواری نہیں ہوتی کیونکہ نماز پڑھنے
یعنی جھجھاد ار حصہ پیچھے چلا جاتا ہے جو لوگ فیلٹ ہیٹ پہنتے ہیں
بولی ٹوپی بھی رکھتے ہیں،

ن کے خلاف کمی جاتی ہیں، ایک یہ کہ ساجدین بیڈ باجے کا راج
ن سجدہ کے لئے خاص طور پر نجین بچھا دی گئیں، تیسرے یہ کہ
جاری ہے،

م ہر شخص لغو اور بے اصل ہے، دوسری کی اصلیت صرف
ٹری کی دو کھنڈ والی چھوٹی چھوٹی الماریاں سی رکھی ہیں،
اوپر کے حصے میں فیلٹ ہیٹ اور جب تک فیلٹ ہیٹ کا استعمال
دورت نہ تھی اور صرف جوتے رکھنے کا انتظام تھا، لیکن جب
الماری کی ضرورت پیش آئی، یہ الماریاں دھنیں آگے کے کیو
اوپر ہر صف کے سامنے اس طرح رکھی ہوئی ہیں کہ بہت
سستا انتظام کو دیکھا ہوگا، تو اس کی علت غائی نہ سمجھ کر یہ خیال

ایک مقدمہ سمجھ لینے کی ضرورت ہی غور کرنے سے معلوم ہوتا
ہے معتقدین پر زیادہ ہوتا ہے، اسلام کے بارہ میں تو خاص
اسلام غریبوں میں آیا اور غریبوں میں رہیگا تاریخ اسلام کے
روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے اسلام کی اشاعت

وزراء و امرا کی دولت و قوت سے اس قدر نہیں ہوئی، جب قدر بے نفاذ و خاکسارانہ زندگی بسر کرنے
والے اولیائے کرام و علمائے عظام کے ذریعہ سے اور پھر جم دیکھتے ہیں کہ ہر دور میں غریبوں کا طبقہ نسبتاً
زیادہ تر پابند شریعت رہا ہے، سلاطین و امرا ہمیشہ مذہب کے قیود سے آزاد رہے، بنی امیہ اور بنی عباس
کے خاندانوں کو دیکھئے کہ باشتنا و چند نفوس قدسیہ کے عام خلفاء مذہب سے بے نیاز تھے، ان کے علاوہ ہر
ملک کے سلاطین کا کم و بیش یہی حال رہا ہے، دور نہ جائے، ہندوستان ہی کی تاریخ کو لیجئے، یہاں فیروز شاہ
ناصر الدین، شاہجہان اور اورنگزیب وغیرہ جیسے سلاطین کتنے پیدا ہوئے، غرض ہر عہد میں اور ہر
ملک میں شریعت کی پابندی کا خیال اور اسلام کا چرچا زیادہ تر غریبوں میں رہا ہے، چنانچہ یہی حال
اس زمانہ میں ہندوستان کا ہے، نماز پڑھنے والے روزہ رکھنے والے اور حج کو جانے والے زیادہ تر غریب
لوگ ہی ہیں، اقبال نے کیا خوب کہا ہے

جا کے ہوتے ہیں ساجدین صف آرا تو غریب زحمت روزہ جو کرتے ہیں گوارا تو غریب
نام لیتا ہے اگر کوئی ہمارا تو غریب پردہ رکھتا ہے اگر کوئی تمہارا تو غریب

امرا نشہ دولت میں ہیں غافل ہم سے،

زندہ ہر ملت بیضا غربا کے دم سے،

یہی حالت باقی دیگر ممالد اسلامیہ کی ہے، ترکی کی حالت اس عام کلیہ سے مستثنیٰ نہیں، جب طرح
ہمارے یہاں کے غریب نماز پڑھتے اور روزے رکھتے ہیں اسی طرح وہاں کے غریب بھی پابند صوم و صلوہ ہیں، اور
ہندوستان میں حکومت کے اعلیٰ احکام، مجالس قوانین کے ارکان، قومی زعماء سیاسی قواد اور دیگر اصحاب
ثروت و دولت کی پابندی احکام شریعت کا عموماً جو حال ہے، وہی حال ترکی میں اس قسم کے لوگوں
کا ہے، مگر جس طرح ان نماز نہ پڑھنے والے مبروں اور بیڈرون کی خدمات اسلام پروری سے انکار نہیں
کیا جاسکتا، اسی طرح ترکی ارباب باطل و عقد کی اسلامی حیثیت پر شک و شبہ نہیں کر سکتے،

ہیں وقت پر باقاعدہ جماعت ہوتی ہے چونکہ کئی عالی شان مسجدیں
رسیدین ہر نماز کے وقت زیادہ اجتماع نامکن ہے، دہلی کی جامع مسجد
ہوتی ہے، حالانکہ جامع مسجد سے لیکر فقہوری مسجد تک بچے میں کوئی
قدر فاصلہ میں کم از کم دو تین بڑی مسجدیں ہونگی، میں نے قسطنطنیہ
آدمیوں کا اتنا برابر لگا رہا ہے، اسلامی لباس میں وضو کر کے
دیکھو سوٹ بوٹ پہنے ہوتے ہیں، وضو خانے میں پہنچے،
لیا اور پھر موزے پہن کر مسجد میں پہنچے مجھے سب زیادہ عجیب
سوٹ بوٹ پہنے ہوئے لوگ بڑی پھرتی اور چستی کے ساتھ وضو
سے پابند نماز بہت سے ہیں کہ جب وہ انگریزی لباس پہنتے
ہے مشکل ہو جاتا ہے، اگر وضو ہی تب تو خیر نماز پڑھ لیتے ہیں لیکن
وہ کی شکل خراب نہ ہو جائے، ترکوں کو دیکھئے کہ جوان میں
پہنے ہونے کی حالت میں نماز پڑھنے سے کچھ آکس نہیں آتا
، اٹیشنوں پر غرض ہر جگہ دیکھیں گے کہ نماز کا وقت آجائے
ادا کی وہ باوجود اپنی دسعت و کشائش کے اس قدر بھر
یہ حصہ عورتوں کے لئے محفوظ تھا، جوان سے پر ہو گیا تھا
ہوتی ہے، مساجد کے خطیب و امام بیٹ کے استعمال سے
ہیں خطبے میں مسنون حصہ باقاعدہ عربی میں ہوتا ہے، لے
تا ہے اور اس لئے وہاں کا خطبہ ہمارے بیان کے خطبہ

کی طرح خشک نہیں ہوتا، لوگ حج کو جاتے ہیں، مگر ان اس کثرت سے نہیں جس قدر پہلے جاتے تھے،
وجہ یہ ہے کہ پہلے حکومت لوگوں کے ارادہ حج میں دخل نہیں دیتی تھی، اب حکومت کو یہ اطمینان دلانا
پڑتا ہے کہ حج کو جانے والے کی مالی حالت اچھی ہے، اور اس کے سفر کے مصارف کا، اس کے خاندان کی مالی
حالت پر برا اثر نہیں پڑ سکتا، حکومت کی اس اہمیت سے جو درحقیقت قوم ہی کے مفاد کے لئے ہے، عازان
حج کی تعداد کا کم ہو جانا لازمی تھا، ہندوستان سے بہت سے غریب مسلمان محض معمولی سے زادراہ کا
انتظام ہو جانے پر حج کو روانہ ہو جاتے ہیں، جس سے ایک طرف خود انکو سخت تکالیف اٹھانی پڑتی ہیں
اور دوسری طرف ان کے اہل و عیال ان کے روانہ ہو جانے کے بعد ہندوستان میں پریشان ہو جاتے ہیں
ترکی میں تعداد ازدواج کو قانوناً روک دیا گیا ہے، اس کی بابت میری ناچیز رائے یہ ہے کہ انھوں
نے بہت اچھا کیا، بڑی دانشمندی سے کام لیا، سب ملکوں میں ایسا ہی ہونا چاہئے، اسلام میں ایک سے
زیادہ بیوی رکھنا جائز ہے، مگر فرض واجب یا سنت نہیں، (سنت شرعی اصطلاح میں محض فعلِ سول
ہی کو نہیں کہتے، بلکہ اس کام کو کہتے ہیں، جس کے کرنے کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تاکید فرمائی ہو،) اور
جائز اس فعل کو کہتے ہیں جبکہ نہ کرنا بہتر ہے، پس جس چیز کا نہ کرنا درحقیقت بہتر ہے، لیکن شارع نے کچھ
قیود کے ساتھ اس کے کرنے کی اجازت دیدی تو اگر کوئی قانون حکومت اسلامی مسلمانوں کے اس
اجازت سے ناجائز طور پر فائدہ اٹھائے اس کا احساس کر کے اسے ممنوع قرار دیدے تو اس میں شریعت کی
خلاف ورزی کیا ہوئی، یہ تو درحقیقت شریعت کے اصلی متنازع کی تکمیل ہے، میرا اعتقاد ہے کہ جہاں ایک طرف
تعدد ازدواج کی مع الشرط اجازت ہوئے بغیر اسلام ناقص رہتا وہاں دوسری طرف یہ بھی ہے کہ
مسلمانوں نے اسے اپنی ہیمنہ خواہشات کے پورا کرنے کا حیلہ بنا کر قوم و ملت کو سخت نقصان پہنچایا
ایک جرمن پروفیسر مقیم قسطنطنیہ کی وساطت سے ایک سیاست دان ترک سے ملاقات
ہوئی، اور اس سے کئی مباحث پر گفتگو کرنے کا موقع ملا، سب سے پہلے میں نے الغائے خلافت کا

وہ حق بجانب ہیں، عربی خط کے خوبصورت ترین خطوط ہونے میں شک نہیں مگر اسی کے ساتھ
سب سے بڑا عیب یہ ہے کہ لفظ الفاظ، طریقہ املا سے جہاں تک حرکات بلکہ نقطہ کا تعلق ہے بالکل مستغنی
ہے، اگر کسی لفظ پر نقطے اور حرکتیں نہ دی جائیں تو وہ کئی صورتوں سے پڑھا جاسکتا ہے، خط لاطینی میں
یہ عیب نہیں، جب آپ نے خاص آوازوں کے لئے خاص واول (عربی حروف) مقرر کر دیے تو پھر
ایک لفظ صرف ایک ہی تلفظ کے ساتھ پڑھا جاسکتا ہے، علاوہ بریں خط لاطینی، خط عربی کے مقابلے
میں اس قدر سہل ہے کہ بہت ہی کم مدت میں ایک جاہل عمر رسیدہ شخص لکھنا پڑھنا سیکھ سکتا ہے، پھر
اس کے ساتھ یہ بھی خیال کیجئے کہ ترکوں کو زیادہ تر ان اقوام سے سابقہ پڑتا ہے جن کا رسم الحروف لاطینی ہے
ایسی صورت میں اس خط کا اختیار کر لینا نہایت عقلمندانہ اصلاح ہے، اب قسطنطنیہ میں نوے فیصد
مرد لاطینی خط لکھنا پڑھنا جانتے ہیں، عربی رسم الخط کے جاننے والے ہمیشہ بہت ہی کم ہوتے تھے،
عمر رسیدہ لوگ لاطینی خط سے واقف ہونے کے بعد نوشت و خواندگی لذت سے آگاہ ہو کر عربی
رسم الخط سے بھی رفتہ رفتہ واقفیت حاصل کر لیتے ہیں، مجھے اطلاع دینے والے ترک نے مجھ سے بیان کیا
کہ لاطینی خط تو صرف ترکی زبان کے لئے اختیار کیا گیا ہے، فارسی عربی کی کتابیں بدستور عربی خط میں
میں شایع ہوتی ہیں، جب مذہب اسلام کسی قوم یا ملک کے ساتھ مخصوص نہیں، تو تمام دنیا کے
مسلمانوں کے لئے یہ ناممکن ہے، کہ انکی زبان اور خط عربی ہو، چینی مسلمانوں کی زبان اور خط چینی ہے
یہی حال برصغیر، بنگال اور مالابار کے مسلمانوں کا ہے، میں نے برٹش میوزیم میں اسلام کی ایسی کئی
کتابیں دیکھیں جو تاملی رسم الحروف میں لکھی ہوئی ہیں، اس میں کوئی شک نہیں کہ پرانے طریقے
کے علماء سخت ناراض ہیں اور موجودہ عہد کو بے دینی کا عہد سمجھتے ہیں، لیکن فی الاصل بات یہ ہے
کہ اس وقت ترکی ارتقائی تحویل کی حالت میں ہے، سرسید مرحوم نے جب ہندوستان کے علماء کو
دیکھا کہ ان پر جمود و خودطاری ہوئی، ان میں جوش عمل ہو نہ کام کرنے کی صلاحیت، ان کو معلوم

ہو کہ یہ دوریہ کے نام سے لفظ اسلام کیوں اڑا دیا گیا، کہنے لگا کہ یہ
نام کے ساتھ لفظ عیسائی لگا ہوا ہے، علاوہ بریں سب کے
بتایا کہ آج تک شکل سے ایک آدمی ترک نے دین عیسائی
مسلمان ہیں، اور اس لئے لفظ ترک مسلمان کا مترادف ہے،
جب والوں سے شادی کی ہے حکومت اس کا سد باب
نہ کرے، ترکوں پر بڑا اعتراض ہے، مگر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ

وہ بولوا کہ اس خلافت کی وجہ سے ترکوں کی حکومت تمام
تھی، وہ خلافت کو بین اسلامزم کا کارگر حربہ سمجھتے تھے اور اس
و اس خلافت پر بڑا ناز تھا اور سمجھتے تھے کہ جیسے دنیا کے مسلمانوں
سلطنتیں ہمارا کیا بگاڑ سکتی ہیں، مسلمان اپنے خلیفہ کو کبھی نہیں
نہ یہ خیال سراسر نقش بر آب ثابت ہوا، اعلان جہاد پر بھی نو
ت ہوئی تو کس لئے؟ اسی لئے تو کہ ایک طرف ہمارے مسلمان
طرف عربوں نے ہم سے قطع تعلق کر کے ہمارے دشمنوں کیسا
رفت کی حمایت کے لئے اس قدر نقصان پر نقصان اور زک
غذاری کی تو اس خلافت کا عقدہ کھلا، کہ یہ تو تاریکیوں سے
نہ پرالٹی دے ماری کہ عطا تو بہ لقاے تو، اب جب ہم نے
ت محض ایک معمولی حکومت کی سی رہ گئی، ہم سے بین اسلامزم
محفوظ اور خوش و خرم ہیں،

یہ دنیاوی دنیا کارہ، مسلمانوں کو اگر زندہ رہتا ہے تو وہ
 جدید سے فائدہ اٹھائیں، علمائے اس تحریک کو کفر و اتحاد
 کے نام سے ٹھوک کر سامنے آیا چنانچہ بہت جلد صورت حال یہ ہوئی
 کہ پچارہ سرسید دوسری طرف، لیکن وہ اپنے ارادہ پر مستقل
 سرسید مرحوم کی مجددانہ کارروائی کا یہ نتیجہ ہے کہ آج ہندوستان
 وہ شخص اسی درگاہ کے تعلیم یافتہ لوگوں ہی کے بدولت
 قدور بھر کوشش کر لی تھی، یہی حالت آج ترکی کی ہو، وہاں کے
 ہو گئی تھی، جا بجا پیری مریدی کا زور خالص ہونے کی
 طم جب علما ہی کی حالت خراب ہو تو عوام کی حالت جس قدر
 اوند عالم نے وہاں سرسید ایسا مصلح قوم مصطفیٰ کمال پاشا
 کی جماعتوں میں تصادم واقع ہونا لازمی تھا ہر سید کے ہاتھ
 شاہ اپنی تدبیر و شجاعت، ہمت و استقلال کی وجہ سے سلطنت
 چکا تھا، اپنی اصلاحات کی اجراء میں جس قدر کوشش کرتا کم
 و شاہ یا عنان حکومت کا مالک ہوتا تو وہ مخالفین علما کی
 اس لئے ہوتا کہ وہ اسلام کے خلاف تھا، اور اسے برباد

کو تاہ نظری اور تعصب ہے کہ ترکی میں جو اصلاح جاری
 ہے قریب اور اسلام سے بعید ہونے کی تحریک سمجھتے ہیں
 یہ حاضر کے نزدیک اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، اور

نہ ہی خرابیوں کے مجموعہ کا نام ہے کہ جیسے ایک برائی کم ہوئی، ویسے ہی اسلامیت کا ایک عنصر کم ہو گیا
 کیا اسلام نام ہے، عام لوگوں کے تحصیل علوم اور کتب فضائل سے محروم رہنے، عورتوں کو ذلیل و
 خوار سمجھ کر مکانات کی چار دیواری میں مرغمان نفس کی طرح مقید رکھنے اور چار چار بیویاں رکھنے کا
 اگر ایسا نہیں ہے اور ہر شخص جانتا ہے کہ یقیناً ایسا نہیں تو پھر ان برائیوں میں سے کسی ایک برائی کے کم
 ہونے پر کوئی قوم اسلام سے دور کیوں کر ہو سکتی ہے، علاوہ برین دیکھئے کہ موجودہ عیسائیت اس عیسائیت
 جو حضرت عیسیٰ لائے تھے اور جو انجیل میں مذکور ہے، کس قدر دور ہے، ترک اسلام سے کسی لحاظ سے اعتد
 دور نہیں ہوئے، جس قدر بیسویں صدی کے عیسائی اپنی اصلی شریعت سے دور ہیں، پھر ترکوں کو
 کیوں الزام دیا جاتا ہے، جب تک کوئی شخص خدا کی وحدانیت، قرآن پاک کے منزل من اللہ، اور
 جناب رسول کریم کے برحق ہونے کا معتقد ہے، اس وقت تک وہ نہ کسی طرح دائرہ اسلام سے خارج
 ہو سکتا ہے، نہ عیسائیت کے قریب آ سکتا ہے، مخالفین، اسلام کو بدلتے بنانے میں خلط مبحث
 کر دیتے ہیں، مثلاً اس وقت موجودہ ترقی و تہذیب کو عیسائیت سے کچھ سروکار نہیں، عیسائیت کا
 رکن رکن محبت و ایثار ہے، کیا آج ایک قوم دوسری قوم کے لئے محبت و ایثار کرتی ہے، قوم کو چھوڑ دو
 کیا کوئی شخص اس ہنگامہ تنازع للبقا میں اپنی ہستی کو دوسروں پر فوقیت دینے کی کوشش کے بغیر کاٹا
 ہو سکتا ہے؟ قوت عمل کی تحریک جس قدر قرآن شریف سے معلوم ہوتی ہے، وہ انجیل میں کہاں جس کی تعلیم
 یہ ہے کہ اگر ایک گال پر تھپڑ لگے تو دوسرا سامنے کر دو، تو کیا اسلام مسلمانوں کی موجودہ برائیوں کا ذمہ دار ہو سکتا ہے
 پردہ کے لحاظ سے ترکی میں تین طرح کی عورتیں ہیں، اقدامت پسند جو ہنوز چہرہ پر نقاب
 ڈال کر برقع میں باہر جاتی ہیں، دوسرے وہ جو بلا نقاب مگر برقع میں نکلتی ہیں، تیسری وہ جو یورپین
 لباس پہنتی ہیں، آخر الذکر طبقہ روز بروز افزون ہے، یہی حالت میں نے مصر میں دیکھی البتہ شام، فلسطین
 اور حجاز میں سب عورتیں چہرہ پر نقاب ڈالتی ہیں، الغرض میں نے ہندوستان کا سا پردہ ملا دیکھا

طریقہ تفویض و مضمون، جو فضیلت کا دار مدار، اعتدال اور وسط
 رہنے کی بابت افراط ہے، یورپ میں تفویض ہے، یہ دونوں صورتیں
 جو افراط و تفویض کے درمیان ہو، جب ہندوستان میں بعض مسلمان
 شہر بدوش ہیں تو ترک جو یورپ میں اقوام سے بہت نزدیک ہیں
 قریب ہونے کے بجائے، یورپ میں عمل درآمد سے قریب ہیں، تو کچھ
 ان کے پاس رہنے کی وجہ سے ان کی بہت سی رسمیں ہم میں نہیں
 کی مسلمان عورتوں کا پردہ ہمیشہ یا عرصہ دراز تک موجودہ
 رہتا ہے، تاہم اس باب میں رفتار ترقی ایک پسندیدہ دھڑچڑچاہٹ
 ہے، جو کہ نہ معلوم یہ مواد کس طرف کا رخ کرے اور پھر کیا انجام
 اُس کے ہوئے، یورپ میں بڑا فرق ہے، وہ مافوقی الہا

فرجیہ

ملاحدہ و بلادی ادبی سرچ

کے چشم دید حالات قلم بند کئے ہیں، اور مناسک حج کے متعلق
 لوگ حج و زیارت کرنا چاہیں، یا حجاز کے حالات سے واقف
 سبیت و چپ و مفید ہو، مفتاح امت ۲۱۱ صفحہ قیمت عام

”نہج“

عظیم آدھی اور کی دو اور بین

از

مولوی سید ریاست علی ندوی مفتاح امت

معارف ماہ اکتوبر ۱۳۳۵ء میں ہمارے محترم نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی
 نے ملاحدہ عظیم آبادی کی تین کتابوں باغ گلین، فارسی ترجمہ ہرش، دفتر ثنوی اور شرح مختصر و فرہنگ لغت
 ثنوی کا تعارف کرایا تھا، جو مولانا کے محذوم کو اپنے کتب خانہ کی ترتیب میں نظر آئیں، اور پھر اسی سلسلہ میں
 موصوف نے فرزند ان ہمارے ملا صاحب کے حالات پر روشنی ڈالنے کی فرمائش کی تھی۔

دارالمصنفین میں تذکرہ و تراجم کی جو کتابیں ہیں ان میں ملا صاحب کا ذکر موجود نہیں، عجب کیا کہ
 مشرقی کتب خانہ بانکی پور ٹپنہ یا ظفر نواب پبلک لائبریری گیا کے کسی قلمی تذکرے میں ان کے حالات موجود
 ہوں، اس وقت اتفاق سے ہمارے سامنے ملا صاحب کی دو اور کتابیں شکرستان فرہنگ گلستان اول
 فرہنگ کندر نامہ ہیں جنہیں دارالمصنفین کے کتب خانہ کی ترتیب میں مولانا کی اس تحریر کی اشاعت کے بعد نظر پڑی۔
 یہ دونوں کتابیں ایک ہی طبع میں بھی ہیں اور ایک ہی کاتب کے قلم سے لکھی ہوئی ہیں، کاتب محمد آباد ضلع
 اعظم گڑھ ہی کے ایک بزرگ ہیں، شروع میں شکرستان ہو، اور آخر میں فرہنگ کندر نامہ، نسخہ کی قطع
 ۲۴ × ۲۰ ہے، خط نستعلیق اور خوش خط ہے، شکرستان ۴۴ ورق پر ختم ہوتا ہے، اور فرہنگ کندر نامہ ۲۵ ورق
 سے ۲۴ ورق تک ہے، اور اسی کے آخرین کاتب نے اپنے قلم سے ایک خاتمہ بھی لکھا ہے، جس سے مصنف کا
 نام، کاتب کا نام، کتابت کے خاتمہ کا وقت اور زمانہ اور کتابت کے مقام کے حالات معلوم ہوتے ہیں۔

تصنیف حقایق و معارف آگاہ فضائل و کمالات و شگاہ ہوتی
تجایح ہفتہ ریح الثانی قبل از ظہر در شنبہ
۱۳۱۲ فصلی تحریر یافت، کاتب و مالک بندہ محمد یعقوب
نہر مکن پر گزیدہ محمد آباد گوہر سرکار جو پور مضاف صوبہ
در مقام بنارس بجائے پنجو نور یافت در وقت طالب علمی
برجست یا اسرار احمد الساجدین

چہ ہر جو دو تین صفحہ میں آیا ہو، اس کے بعد فرہنگ شروع
کے گلستان کے ابواب کی ترتیب پر ہے، گلستان کے ابواب
حافظ نقل کئے گئے ہیں، اور کاتب نے فرہنگ کی عبارت
و شانی کے خط سے متاثر کر دیا ہو، اور ابواب اور ان کے
لیا ہو،

ت لکھی ہو، پھر وجہ تالیف اور زمانہ تالیف بیان کر کے
آوی ہو، جو عموماً اس دور میں اہل علم کے درمیان رائج
ہو، صحت براءۃ استدلال کا خصوصیت سے لحاظ
ہیں جن سے گلستان کے نام کی رعایت کا اظہار ہو،
میں لکھے ہیں :-

و دنا بر باران از بند و مکتوف خواطر
ن شیخ بزرگوار و مرشدنا دارالعلوم الدین سعدی

شیرازی قدس اللہ سرہ بیارنگین است و حکایات و اشعار او شیرین

اس کے بعد چند شعر میں گلستان کی تعریف یوں کرتے ہیں :- نظم
سوئے گلستان کہ روضہ بہشت خاک و خاشاک او غبرین مرث
باہایش بہشت را دریا، فیض دہ قصباش کوثر با،
دلکش ابیات او بے زیبا جان فراہم جو صورت دیبا
پھر لکھتے ہیں :-

”درین ولادت با بنابر التماس و اقتراح بعضے عزیزان فضل اتما و بجان دشت
صدائت پیاورے چند در علی الفاظ لطیف و عبارات شریف آن نسیم نفیسہ مرقوم در سہ
میشود امید کہ ارجح“

اس کے بعد چند شعر میں جنہیں سال تصنیف بیان کیا گیا ہو، لکھتے ہیں، مثنوی

”دہ سال ہزار و نو دو... زہجرت من طرح چنین نسخہ فرخندہ نمودم

از بس کہ نوشتم سخن سادہ و پرکار از خاطر اندیشہ بے رنگ زد و دم

در شرح گلستان کہ جاننا و گلستان زین کلک گہر بار در فیض کشودم

اور پھر سبب آخر میں کتاب کا نام یوں لکھتے ہیں ”اور اسی پر دیباچہ ختم ہو جاتا ہو،

”و چون بغایت الہی و فضل نامنا ہی این فرہنگ کہ در معنی کا شرح ہست با تمام ہر

بشکرستان موسوم گردید ان اللہ حمید مجید“ (ورق ۲)

گلستان کے جس نسخہ کو سانسے رکھ کر ملا سعد عظیم آبادی نے فرہنگ لکھی ہو، وہ گلستان کے مطبوعہ

سے یہاں پر کاتب سے کوئی مدحی لفظ شعر میں چھوٹ گیا ہو، قرینہ سے ”ہفت“ معلوم ہوتا ہو، یعنی

در سال ہزار و نو و ہفت زہجرت (۱۰۹۷ھ) کہ اس کے بعد کی کتاب میں ۱۰۹۷ھ مرقوم ہو،

استقصاء کے ساتھ تو اس اختلاف کو نہیں دیکھ سکے لیکن
یوں کو گلستان کے مطبوعہ نسخوں سے ملا کر دیکھا تو کسی قدر
مثالیں پیش کی جاتی ہیں، ہمارے سامنے گلستان کے مطبوعہ
ی کا پورے نسخہ اور دوسرا نسخہ مطبوعہ مطبع احمد
یائی چھپائی خراب ہے، لیکن صحت اور اختلاف نسخہ کے ساتھ
اختلاف پر نسخوں کا حوالہ دیدیا گیا ہے، دوسرا نسخہ صاف
زیادہ توجہ کی گئی ہے۔

وہ نسخوں کے پہلے ہی جملہ میں فرق موجود ہے، ان نسخوں
مہ طالعش موجب قربت است" ملا سعد نے اس پہلے جملہ
رب" کی تشریح کی ہے، لیکن "منت" اور "عر" کے درمیان
ی ہے، اس لئے ملا سعد کے نسخہ میں یہ جملہ یوں تھا "منت
ت" چنانچہ "منت" اور "عر" کے درمیان "مر" کے متعلق لکھے ہیں
سے حسن کلام گویند مانند آنکہ مرا اور انغم یا مرا ورا
دیم و گا ہی افادہ خصوصیت نیز کند و شیخ بزرگوار
ست و دانش غنی" (ورق ۲)

ت میں نہ صرف الفاظ کا فرق ہے، بلکہ مطبوعہ نسخوں میں
باب میں "موت" نسخوں کے بعد "پند و حکمت" کے درمیان
ن زیادہ ہے، چنانچہ ان دونوں "پند" "پند" ہر کہ نصیحت
دش آید ان کے درمیان شکرستان کے نسخہ میں

ایک پند زیادہ ہے جس کو ملا سعد نے "حکمت ہر کہ در حالت انج" سے شروع کیا ہے اور اسمیں کے نقطوں
"خاک شرق" اور آدمی زادہ کی تشریح کی ہے، اسی طرح اس سے پہلے گلستان کی عبارت
"حکمت بد خوئی بدست دشمنی انج" اور حکمت دشمن چوازمہ حلیتی انج" کے درمیان ایسے چند الفاظ
کی فرہنگ ہے، جو ان کے درمیان میں موجود نہیں (ص ۱۴۰)

اگرچہ یہ وہ تمام الفاظ و فرہنگ جو مطبوعہ گلستان کے برخلاف ان میں موجود ہیں ان
سے اکثر اسی آٹھویں باب میں متفرق طور پر مختلف جگہ مطبوعہ گلستان میں بھی موجود ہیں، اس لئے
غالباً یہی حقیقت معلوم ہوتی ہے کہ شکرستان کے نسخہ گلستان اور ان مطبوعہ نسخوں میں صرف
ترتیب کا فرق تھا، اکثر حکایتیں اور حکمتیں وہی ہیں، جو مطبوعہ نسخوں میں بھی ہیں، لیکن انکی
جگہ اسمیں بدلی ہوئی ہے، نیز معلوم ہوتا ہے کہ چند حکایتیں اور حکمتیں شکرستان کے نسخہ میں
مطبوعہ نسخوں سے زیادہ ہیں،

لیکن یہ واضح رہے کہ شکرستان کے نسخہ اور ان مطبوعہ نسخوں میں یہ جو کچھ فرق ہمیں
نظر آیا ہے، وہ صرف آٹھویں باب میں اور وہ بھی شکرستان کے آخری چند صفحات میں اگرچہ
یہ بھی ممکن ہے کہ اگر مطبوعہ نسخوں سے شکرستان کا باستقصاء مقابلہ کیا جائے تو یہ اختلافات اور
ابواب میں بھی نظر آئیں، لیکن ہم نے ایک دو مقام پر ملا کر دیکھا، دونوں میں تطبیق نظر آئی
البتہ آٹھویں باب میں چند صفحات کے بعد ان دونوں میں بالکل اختلافات ہیں، شکرستان کا
نسخہ گلستان کی اس حکمت کے فرہنگ پر ختم ہے،
"حکمت ہر کہ در پیش سخن انج"

اور پھر اسی کے تحت میں حسب ذیل الفاظ "مایہ" "فضل" اور فراخ سخن کی فرہنگ درج ہے اور
اسی پر یہ نسخہ تمام ہو گیا ہے،

ہنگ سکندر نامہ کو تین ورق کی بیاض چھوڑ کر شروع کیا ہے
 ز کی وجہ سے بیاض چھوڑی گئی ہو، لیکن شکرستان کے
 اس لئے غالباً گمان یہی ہے کہ شکرستان کے آخر کے چند صفحے
 خرسے یہ نسخہ کسی قدر ناقص رہ گیا ہے۔
 ہے، اس میں بھی ابتداً دو صفحوں کا دیباچہ اور آخرین کا تب
 کتاب ہے، اس کے دیباچہ میں بھی صنعت برائے اسماء
 الفاظ سے شروع ہوتی ہے۔

فرید گارے را کہ قصص حضرت رسل و انبیاء و
 و سبب موعظت اہل فطرت و خداوند فطرت
 یا کہ باعجاز بیان و قرآن روشن تیان غلغلہ در
 (۱۵)

ماری سخن فہمان سدید میگرداند کہ کتاب شرف
 دارد و نسخہ ایست صافی و کتابے است کافی برا

عادت انجام افراح تمام و اسحاق مالکام
 فی الفاظ متعلق و کلمات مشکل آن کتاب مستطاب
 و بدو اشارہ جز آن حواشی درجہ تحریر پدید آورد

د چند بیت را نیز کہ فی الجملہ غیبی باشد واضح کردن و لهذا با وی آن داوی شدہ کمر سہی و اجہاد بر تہم و بہ
 تسوید شرح بعضہ الفاظ و ابیات در پیوستہ ارجح" (ورق ۱۵۱)

پھر چند شعر کے بعد فرہنگ شروع ہوتی ہے، اور کتاب ختم کر کے آخرین یون لکھتے ہیں اور
 اسی سے سال تصنیف معلوم ہوتا ہے،

"ربا مداد حضرت ذوالجلال ابن چند ورق در ہزار درود و شش ۹۶ سنہ ۱۱۰۲ از ہجرت
 رسول بر حق از دلایزال کہ صد ہزار درود و تحیت خدای تعالی ارجح" (ورق ۱۴۲)

بہر حال حبیب گنج اور دارالمصنفین کے ان قلمی نسخوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ انکا نام محمد محمد تھا
 عظیم آباد پٹنہ وطن تھا، اس وقت پٹنہ کا نام عظیم آباد نہیں پڑا تھا، کینام عظیم الشان بن عالمگیر
 کے زمانہ میں پڑا ہے، اس لئے وہ پٹنوی کہلائے، فارسی درسیات کے پڑھنے پڑھانے کا غالباً شغل
 رکھتے تھے، اس لئے ان کتابوں کی شرحیں لکھیں، انکا زمانہ گیارہویں صدی ہجری کا اخیر
 اور بارہویں صدی ہجری کا اول تھا،

شرح سکندر نامہ ۹۶ سنہ میں تالیف کی، شرح گلستان ۹۷ سنہ میں اور باغ گلین
 مثنوی روم کا انتخاب ۹۸ سنہ میں کیا ہے، مثنوی مذکور کے چھوٹے دفتروں کے خطبوں کا فارسی
 ترجمہ ۱۱۰۰ سنہ میں کیا،

فارسی کے شاعر بھی معلوم ہوتے ہیں عربی سے بھی آگاہ ہیں کہ مثنوی کے عربی خطبوں
 کا فارسی میں ترجمہ کیا ہے،

کتابت

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی دیکھری، قیمت پندرہ "نہجہ"

تِلْكَ وَرَبِّكَ

مِنْ سَائِسِ كِي تَرَقِي

کے علاوہ سال بسال سائس کے کارنامے بھی پیش کئے جاتے
ترقی کا خلاصہ ہے جو سال گذشتہ میں سائس کے مختلف شعبوں
کے اس طویل فہرست میں دنیا کی دوسری سب سے بڑی آبادی
آیا ہے کسی ملک کی تعلیمی ترقی کا راز صرف یونیورسٹیوں کی تعداد
بست میں اضافہ ہے، ہمارے ہاں علوم جدیدہ کا شور تو بہت
بھی ذہنی غلامی کی حد سے آگے نہیں بڑھتا، بہر حال
فون کے جن شعبوں میں جو کچھ ترقی کی ہے اس کی مختصر

موبیل (Client Apollo Source)

میل سے زیادہ کی بلندی تک پرواز کی، یہاں تک کسی

تک عبور کرنا بہت مشکل ہے، مگر اس سفر کو کپٹن ڈوڈ نے

(Capt. Die) اور مارس بلوئے (Maurice)

کے ساتھ طے کیا، وہ کوئین مارک (Queen Mark)

نامی طیارہ میں پیرس سے روانہ ہوئے، اور ۳ گھنٹے اٹھارہ منٹ میں نیویارک پہنچ گئے،
کونسل یونیورسٹی کے ڈاکٹر ولیم جیر (Dr. Wm. Green) نے ہوائی جہازوں کے پروانے کیلئے
ربر کی ایک پوشش ایجاد کی ہے، جس سے ان پروان پر برت نہیں جھنے پاتی،
کپٹن فرینک ہاکس (Capt. Frank Hawks) نے ۱۲ گھنٹے ۵ منٹ ۳۰
میں براعظم امریکہ کو مغرب سے مشرق تک عبور کیا، اتنے کم وقت میں اس قدر طویل پرواز کی پہلی مثال ہے،
دنیا کے سب سے بڑے طیارہ جرمین ڈو اگس (Do-X) نے اپنی پہلی طویل پرواز
کو کامیابی کے ساتھ طے کیا،

فاریٹ اور برین (Forest O'Brien) اور ڈیل جیکس (Dale Jackson) نے طیارہ گرٹر سینٹ لوی
(Greater St. Louis) میں مسلسل ۶۴ گھنٹے ۲۸ منٹ ۴۰ سکنڈ سفر کے ایک عظیم الشان کارنامہ دنیا کے سامنے پیش کیا،
کرٹس ٹینجر (Curtis Tanager) نامی طیارہ کو (Guggen)
کے مقابلہ پرواز میں ایک لاکھ ڈالر کا انعام ملا،

یوٹا لینا (El Madadlena) اور الیت سیکونی (El Ceconni)
دو اطالین ہوا بازوں نے بغیر دوبارہ پٹرول وغیرہ لئے ہوئے مسلسل ۶۴ گھنٹے ۳۱ منٹ
پرواز کر کے ایک ایسا کارنامہ پیش کیا ہے جس کی نظیر نہیں ملتی، ایک محیط حلقہ میں ان کی
۵۰۸۸ میل کی پرواز بھی عظیم الشان ہے،

ڈاکٹر ہیوگو جنکرس (Dr. Hugo Zinkler) نے اپنے عظیم الشان طیارہ
کو مکمل کر کے پرواز کیا، یہ تیارہ تین ٹن سے زیادہ وزن برداشت کر سکتا تھا، اور آئین
دو ہزار میل کی مسافت کی طاقت تھی،

برطانیہ کے عظیم الشان طیارہ آر (۱۰۱) کو فرانس میں ایک طوفان کی وجہ سے آگ

کے ذریعہ سے زمین پر انکی پہلی کوشش جو لفٹنٹ بارنہی
cient نے کی تھی، کامیاب ہوئی، چنانچہ وہ اس کے
Los Angeles سے نیچے اترا،

Capl. Charles Kingsford Smith اور اسکے جہازی کارکنوں نے آئرلینڈ سے ملک
Southern Cross نامی ایک طیارہ میں پرواز کر کے دنیا

انٹرنل امریکہ تک بیچ میں کہیں کے بغیر (۳۴۰۰ میل کی پرواز طے کی،
Camer. Sta. نے ایک فوجی ہوائی جہاز میں بٹھکر
لین جسکی نظیر اس سے قبل موجود نہ تھی،

پروازی کی مثال جس نے قائم کی ہو، وہ مس الیزا سمٹھ
ہے جس کی عمر اٹھارہ سال کی ہو، اس لڑکی نے
لی بندی تک پرواز کی،

Camer. Van اور اس کے تین ساتھیوں نے
کی طرف آئس لینڈ اور گرین لینڈ کے راستہ سے ایک

پہلے جس عہد نے تنہا ہوائی جہاز میں سفر کیا وہ
Min Army تھی،

Miss Amelia Earhart

نے، ۱۸۱۵ء میں نی گھنٹہ کی رفتار پرواز سے قائم کی،

علم انسان اور علم آثار قدیمہ انیشل میوزیم مالک متحدہ امریکہ کے ماہر آثار قدیمہ نیل ایم جڈ (Neil
M. Judd) کی سرکردگی میں ہوائی جہاز سے ان تمام نہروں کی تصویر لی گئی جو تقریباً ۲۰۰۰
امریکہ کے قدیم باشندہ انجینیروں نے بنائی تھیں،

دریائے سکاکوون کے ایک ایسے خطہ زمین میں جو تقریباً ناقابل گزرتھا (Dr. Allen
Judd نے جن کا تعلق آئٹھسن کے ادارہ سے ہے، امریکہ کے قدیم اور اصلی باشندے تین ہزار کی
تعداد میں پائے، یہ لوگ قدیم باشندوں کی موجودہ نسل سے مختلف ہیں،

ڈاکٹر ہربرٹ اسپنڈن (Dr. Herbert Spinden) کی تحقیقات ہو کہ حضرت
یسح سے آٹھ صدی قبل میا، یعنی اصلی امریکی باشندے (جبکو انڈین کہتے ہیں) چاند اور سورج گرہن کے
متعلق نہایت صحیح پیشینگو بیان کرتے تھے،

روم (Rome) کے پرانے کھنڈر صاف کئے جا رہے ہیں اور نئے مکانات کو
بھی گرا رہے ہیں، تاکہ قدیم عمارتیں بہتر طریقے سے دکھائی جائیں،

پروفیسر ولیم البرٹ (Prof. William Albright) نے اطلاع دی ہے کہ انجیلی
تاریخ کی ایک ہزار سال کی شہادت (۱۲۰۰ قبل مسیح سے ۱۰۰۰ قبل مسیح تک) صرف ایک ٹیلہ میں پائی گئی
جو بمقام طل بیت مصر ایم واقع ہے،

پنسلوینیا یونیورسٹی کے پروفیسر اسپیر (Spreiser) کا بیان ہے کہ دنیا کے قدیم تر
مدن کی ابتدا ایشیا کی اس قوم نے کی جبکو یافثی قوم کہتے ہیں،

پنسلوینیا یونیورسٹی میوزیم اور برٹش میوزیم کے دفاتر نے ایک مجدد جسے خوفہ نصر (نخت نصر)
نے تعمیر کیا تھا اور دوسرے آثار قدیمہ کو مقام اور (بابل) میں دریافت کیا،

کے وفد نے ایک مقبرہ کا معائنہ کیا جس میں دو مصری شاہزادے
ہیں اور ان کی دیفات کا ایک نفیس نسخہ امریکہ لائے،

ہوئی لاشوں کا سب سے بڑا ذخیرہ جو صرف ایک مقبرہ میں پایا گیا ہے
نے قومی گورستان بمقام میڈوم (Meydum)

سلیم حسن آفندی نے مقام جیزین میں ایک ایسا مقبرہ دریافت
کیا جس کا سب سے بڑا شخصی مقبرہ ہے، جو اب تک معلوم ہو سکا ہے
یہ مقام پر ایک نیا سارہ دکھایا گیا جس کی پیشینگوئی رصدخانہ
(Percival Lowell) (المونی)

دون کی نسبت آفتاب زیادہ دور ہے اس کا نام بعد میں پلوٹو

(Edwin) اور ملٹن ہیومین (Milton)
نق سے دریافت کیا ہے کہ بہت سے ستارے چالیس میل فی سکند
میں کی گردش کی جو رفتار خط استوا پر ہے اس سے ایک سو پچاس گنا زیادہ

(E. A. Milne) نے یہ نظریہ پیش کیا ہے
کہ دو میان میں زندگی کی سی ایک سخت چیز ہوتی ہے

(B. Lyot) کی تحقیقات سے معلوم

ہوتا ہے کہ چاند کی سطح پر بظاہر کوئی آتش فشان کی راکھ پڑی ہوئی ہے،

ڈاکٹر بلبرٹ (C. C. Balber) نے یہ نظریہ پیش کیا ہے کہ ممکن ہے کہ کرہ ارض
کے ساتھ ہی ایک دم دار ستارہ ہو جو کبھی کبھی خفیف سی روشنی کی شکل میں دکھائی دیتا ہے، اور جسے
ہیئت دان جکی نیشین (Jegenodein) کہتے ہیں،

ڈاکٹر مور (H. Moore) کی تحقیقات کے بموجب نپتون (Neptune)
(Tane) میں دن تقریباً سو گھنٹہ کا ہوتا ہے

باروڈ کالج کے رصدخانہ کے ڈائرکٹر ڈاکٹر ہارلوٹ پے نے کائنات کی ترکیب کے متعلق ایک جدید
نظریہ پیش کیا ہے کہ یہ ایک عظیم الشان نظام ہے جو ستاروں کے سیکڑوں چھوٹے چھوٹے مجموعوں کی
ہنگی سے بنا ہے یہ ستارے ابتداء پر اسرار حکم دار سخا بات کی طرح تھے،
ستاروں کے قطر کی پیمائش کے لئے کیلیفورنیا کے رصدخانہ ولسن میں پچاس فٹ کا ایک نیا
عظیم الشان آلہ بنایا گیا ہے،

کورنل یونیورسٹی کے ماہرین علم کیمیا ڈاکٹر جیکب پیش اور زڈا ہافورڈ نے دریافت کیا ہے کہ
بعض شہاب ثاقب میں جو زمین پر گرتے ہیں، آرسینک اور جرمیم دونوں چیزیں موجود ہوتی ہیں
سات شہاب ثاقب کی دریافت کا اعلان دوران سال میں کیا گیا، اگرچہ ان میں سے ایک
کے متعلق پوری تحقیق نہیں ہوئی، اور دوسرا وہ تھا جو وقتاً فوقتاً نظر آتا رہتا تھا، پہلے اور چھٹے
کو رصدخانہ ہمبرگ کے ڈاکٹر شائین اور وچمین نے دریافت کیا، دوسرے کو ہمبرگ ہی میں ہیئر (Byer)
نے دریافت کیا تیسرے کو ولکن نے دریافت کیا جو پولینڈ کا رہنے والا ہے، پانچویں کو فورڈ نے چھٹے کو ڈاکٹر جارج وان ہمبرگ
(George van Biebroek) نے اور ساتویں کو ناگامورا (Nakamura)
نے دریافت کیا جبکہ تعلق کیوٹو امیرل یونیورسٹی جاپان سے ہے،

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جہاز کا مستقبل

طرات کا سامنا پڑتا ہے، لیکن متعدد ماہرین پرواز کا خیال ہے کہ جہازوں سے بڑے ہون گے اور ان میں راحت و حفاظت کے سفر سے انکا سفر خطرات سے زیادہ محفوظ ہوگا، آئندہ ہر جگہ جہازوں کی ضرورت جہاز سے الگ بھی کر سکیں گے، اور پھر خطرات سے بھی بچ سکے گا، اور سیر و تفریح بھی کر سکے گا،

تہ ہوئی جہازوں کے تمام انجنیر مچھلیوں اور چڑیوں کے حالات کو مد نظر رکھتے ہیں جن سے فن پرواز میں ترقی ہو غالباً آئندہ زمانے میں جہازوں کے جہازوں کے جو مچھلیوں کے جسم کے چھلکوں سے سانی پیدا ہوگی، اور جہاز تیزی کے ساتھ اڑ سکیں گے، یہ جہازوں اور مسافروں کے آرام میں خلل انداز نہیں ہوتی،

ماہی بھاشا

ماہی بھاشا کے طریقے ایجاد ہو گئے ہیں، جہکے ذریعہ سے جسم انسانی میں طبعی طور سے خون کی تحلیل کیا وی کی جاتی ہے اسی طریقے سے ان مریضوں کی عمر کو بڑھایا جاسکے گا، جو مرض "اودیا" سے زائدہ کے جمع ہونے سے پیدا ہوتا ہے، لیکن چونکہ یہ طبعی

انہیں اسباب سے جمع ہو جاتی ہیں، جن سے قبل از وقت آدمی بوڑھا ہو جاتا ہے، اس لئے جب مرض پیدا کے علاج کا قابل اطمینان طریقہ معلوم ہو جائیگا، تو قبل از وقت بوڑھا پن کا بھی علاج ہوسکے گا،

دنیا کا بلند ترین منارہ

شہر شیکاگو میں دنیا کا بلند ترین منارہ قائم ہے، جو سطح زمین سے ۶ سو اونچا ہے، اور اس سے جو روشنی پھیلتی ہے، وہ ایک ہزار چھ سو ملین کے برابر ہے، اگر زمین سطح اور ہموار ہوتی، تو اس کی روشنی پانچو میل کے فاصلے سے نظر آتی، لیکن چونکہ زمین کروی ہے، اس لئے جو شخص منارے سے پانچو میل کے فاصلے پر ہوتا ہے، اسکو یہ نظر آتا ہے کہ اس کی روشنی کی شعاعیں اور پچاس میل کی بلندی پر اس کے سر سے گزر رہی ہیں، با انہی اس کی روشنی میں عام اشتہارات سو میل کے فاصلے سے اور عام اخبارات پچاس میل کے فاصلے سے پڑھ سکتے ہیں،

ستاروں کی ترکیبی ساخت

ایک پروفیسر صاحب (جو آکسفورڈ یونیورسٹی میں علم ہیئت کے پروفیسر ہیں) کا خیال ہے کہ ستاروں کی ترکیب انڈون سے مشابہت رکھتی ہے، یعنی انڈون کی زردی کی طرح ان کے اندر بھی ایک کثیف مادہ ہوتا ہے، جسکے گرد گیس میں جمع رہتی ہیں، اور فہریت کے پیمانے سے اس کی حرارت کا درجہ ایک لاکھ ملین ہوتا ہے، اور اس حرارت کی وجہ سے اس کثیف مادہ کے تمام ترکیبی عناصر کربائیت میں بدل جاتے ہیں،

ریڈیم کے دریافت کرنے کا طریقہ

معدنی چیزوں میں ریڈیم سے زیادہ گران قیمت چیز ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ وہ ایک کمیاب اور نادر چیز ہے، لیکن یہ ممکن ہے کہ زمین کے ہر حصے میں ریڈیم کے عناصر پائے جاتے ہوں جسکے دریافت کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ فوٹو گراف کے شیشے کی ایک تختی اندھیرے میں رکھی جائے پھر اس کے اوپر لوہے کا ایک ٹکڑا یا لوہے کی کنگھی رکھ دی جائے، اس کے بعد ان سب کے اوپر وہ مٹی رکھی جائے

غنا مرثاں میں اور اس طرح ان سب کو چند دنوں
فوج گروہات کے پیشے کو جس طرح تصویر اتارتے وقت دھوا
غنا مرثاں ہونگے تو اس سے جو روشنی پیدا ہوگی اس
لیگی لیکن اگر تصویر نہ اتری تو اس سے ثابت ہوگا کہ

جذب کر لیتے ہیں،

بڑے بالخصوص دبیر کڑے آواز کو جذب کر لیتے ہیں، یہی
ت جارے کے گرمیوں میں آواز صاف سنائی دیتی ہے
سے جسے کو جذب کر لیتے ہیں، اسی بنا پر جن تھیرڈون میں
میں بلند آواز کی ضرورت زیادہ ہوتی ہے،

کرنے کا آلہ،

جو ویلیفون میں اسی غرض سے لگایا جاتا ہے کہ آواز
شور مچایا جائے، لیکن وہ آواز کو بلند کرتے بعض
پست آواز میں گفتگو کرتے ہیں تاکہ اس کے گرد کے
بڑا فائدہ یہ ہے کہ جس سے گفتگو کی جاتی ہے وہ اس پست

قوت گویائی

گفتگو کرنے تک کے زمانہ کو دیکھا جائے تو اندازہ ہوگا
ن کی صورت میں پہچان لیتے ہیں مثلاً اگر کسی بچہ کو کسی

پیالہ میں دو تین مرتبہ دودھ پلایا جائے تو پھر وہ دودھ کا پیالہ اپنے سامنے لاتے دیکھتے ہی سمجھ لیتا ہے
کہ دودھ آ رہا ہے لیکن دودھ کا مفہوم سمجھنے کے باوجود وہ اپنی زبان سے کچھ مدت کے بعد ہی ادا
کر سکتا ہے، تجربہ سے یہ معلوم ہوا ہے کہ بچے پہلے حروف شقیہ یعنی با، میم وغیرہ ادا کرتا ہے جو اس
س ہو کر نکلتے ہیں، اور اسی لئے وہ ابتداً "بابا" "ماما" آسانی سے کہتا شروع کرتا ہے، ان حروف کے
بعد ایسے حروف ادا ہوتے ہیں، جو زبان اور دانت کی مدد سے نکلتے ہیں، جیسے نار، طار، دال،
میم وغیرہ اور ایسے زمانہ میں، بچے "تاتا" "دادا" "نانا" "لالا" وغیرہ کہتے ہیں، اور پھر یہی زمانہ بچوں
کے آغاز کلام کا ہوتا ہے، لیکن کبھی کبھی بچے تین اور چار برس تک قوت گویائی سے محروم رہ جاتے ہیں
لیکن ماہرین فن کے نزدیک اس میں ان کی خطا نہیں یہ صرف انکی مان کا تصور ہوتا ہے، کیونکہ
مان عادتاً بچہ کو لفظ مشتق کرنے میں ایسے الفاظ بار بار خود اپنی زبان سے کہہ دیتی ہے، جو بچہ اپنی
زبان سے ادا کرنے کا بار بار قصد کر کے رہ جاتا ہے،

دنیا میں موٹروں کی تعداد

اس وقت دنیا میں موٹروں کی مجموعی تعداد تین کروڑ پچاس لاکھ (۳۵۰۰۰۰۰) ہے یعنی تمام
دنیا کی آبادی کے حساب سے (۵۵) آدمیوں کے درمیان ایک موٹر ہر سال ۳۰۹۲۸۲۶ موٹر تیار ہوتے
ہیں، اس مجموعی تعداد میں ۸۸ فی صدی سے زیادہ امریکہ کے تیار کردہ ہیں، امریکہ میں موٹر وائی موجودہ
تعداد ۲۶۶۵۳۴۵۰ ہے،

عراق میں ایک قدیم مدفن

امریکہ کی ایک علمی جماعت نے جو شمال عراق میں آثار قدیمہ کی تحقیقات کر رہی ہو ایک مقام پر ایک نہایت قدیم مدفن
کا سراغ لگایا ہے جس میں ایک مٹی کا نالوت اور کچھ مٹی اور پتیل کے برتن وغیرہ ہیں، اور ظن غالب یہ ہے کہ اسکی تاریخ سلطنت آشور سے
تعلق رکھتی ہے جس نے ۲۳۳۳ ق م سے ۲۰۵ ق م تک وہاں حکومت کی ہے لیکن سکندر کی فتوحات میں چونکہ بہت کم مدفن غارتگری سے
محفوظ رہے اسلئے خیال ہے کہ اس مدفن کے ذریعہ سے بہت سے اہم آثار کا سراغ لگ سکے گا، "رع"

دلِ اہل دل قلم موج ہر اپنی جگہ مستقل
مٹا کرتی ہے موج کی چین چین
نہاں چاک گریبان سے کر صبح تجلی عیان
جان آکے قدم لیگی خود زندگی جادوان
بھی امتحان گرنے ہوا سکاقتین
نوار خدمت ملک وطن جسے بنایا شعار
بتار ملت و دین پر کئے جس نے دل جان نثار
بد و فام کبھی سکتا نہیں
لہان اپنا خضر آپ بن کر تو ذرا امتحان
ان ہے اسی ایک انہ میں فطرت خرمین نہاں
ت ہر کیا مرگ حیات آفرین
م جو کہ بدل دیتی ہیں بزمِ جان کا نظام
کاپیا بھرتی ہیں افراد میں ولولہ خوش عام
اقوام کو بھرے حیات نوین
تو ایسی شہادت کی ہے ادبی شور و شین
مین ایسی شہادت تو ہر ایشی و حین
دولت سے سپر ہزار آفرین
زبدہ اہل کمال مرجع اربابِ فن
ملت اسلام کی سونی ہوئی انجمن

خیر مبارک تجھے سیر بہشت برین
پاک گہرا یکبار زندہ دل زندہ رہا
مست شراب حجاز شمع شبستانِ راز
مرکزِ صد عز و ناز غازی گردن خراز
چامہ گریبان نوازنا شرعاً و طراز
نظم تری جانگداز شریعتی دلنشین
یون تو ہر اک صبح کو صبح کہ مشترک
شرق سے ہو گا عیان شاہ سرِ فلک
کیون نہ ہو مخوف خان ہج سمانا سک
آہ نہ دکھلائیگا اب کبھی اپنی جھلک
غرب میں دوبارہ جو شرق کا ہمین
عازمِ مغرب ہوا چھوڑ کر ملک و دیار
مشہدِ ملت پہ کی جان گرامی نثار
قلمِ انوار قدس تجھ پہ ر شمع بار
شامِ غریبی میں کی صبحِ وطن آشکار
ملتی ہے ہر شخص کو ایسی سعادت کہین
کی دم آخر تک خدمتِ ملک و وطن
تلخیِ آلام کچھ نہ ہو سکی دل شکن
مژدہ ہمت بنی شدتِ رنج و محن
کر نہ سکا تجھ کو رام خطرہ دار و رسن
ہاتھ سے چھوٹی نہیں دین کی حلستین
ہاتھ میں لیکر اٹھا جب علم لا الہ
پاؤں سے ٹھکرا دیا سب ختمِ مال و جاہ
دیکھے یون ہوتی ہر فیضِ ازل کی نگاہ
حق نے عطا کی تجھے کتنی بڑی پاک گاہ
نام سے معمور ہیں تیرے زمانِ زمین
مطلعِ اسلام میں ذاتِ ہر تری آفتاب
عارضِ توحید سے تو نے الٰہ دی نقاب
سعی تری کامیاب تیری دعا مستجاب
مسجدِ قصی میں ہر تیرا جسدِ نحو خواب
گلشنِ لاہوت میں روحِ ہر مسند نشین

ست لام

از

دخان، بنی لے (لمان)

چوانو بہائم بے نظام است
کہ ملت را از آئین انتظام است
ازان این کاروان گردون خرام است
بچشم و گوش تفریق دوام است
اگر تر بان شوی مرگ حرام است
نہ دامن شہسوار آن کدام است
گرفتم ناقہ ماتیز گام است
بتہ کو دلبر ہر خاص و عام است
کجا یک جلوہ ماہ متام است؟
یکے در سجدہ دیگر در قیام است
دل پروانگان در سوز خام است
بآخر زیر در بایش مقام است
چہ سود از بادہ و مینا و جام است؟
بمیدان و غارتن حرام است

بناشی تا غلام بختہ کارے خیال سرور سی سودا خام است
ہر آن ملت کہ آقاے ندارد غلام است و غلام است و غلام است
بمیرم از خجالت چون بہرند
آسد، میرسلیمان کدام است؟

اض القرآن حصہ اول

عرب کا قدیم جغرافیہ، عادات و سبب، اصحاب لایکہ، اصحاب البحر، اصحاب الفیل کی تاریخ اسطرح
لکھی گئی ہے جس سے قرآن مجید کے بیان کردہ واقعات کی یونانی زومی، اسرائیلی لریجر اور موجود
آثار قدیمہ کی تحقیقات سے تائید و تصدیق ثابت کی ہے طبع دوم ضخامت ۳۲۴ صفحہ قیمت ۳۳۰

اض القرآن حصہ دوم

قرآن مجید کے اندر جن قوموں کا ذکر ہے ان میں سے مدین، اصحاب الایکہ، قوم ایوب، یونس
اصحاب الرس، اصحاب البحر، بنو قیدار، انصار اور قریش کی تاریخ اور عرب کی تجارت، زبان
اور مذہب پر تفصیلی مباحث، طبع دوم، ضخامت ۲۴۰ صفحہ قیمت ۳۳۰

خلافت نبیہ اور نبیہ اسلام

اس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ خلافت عثمانیہ نے مسلمانوں اور اسلامی ملکوں کی گزشتہ صدیوں میں کیا خدمات
دی ہیں، ضخامت ۱۲۶ صفحہ، قیمت ۳۳۰

"منہجر"

طوبیٰ عالجہ

شائع احمد صاحب عثمانی عصر جدید پریس نمبر ۲۲، جوناگلی کلکتہ ۱۵۵۱ء

نی اڈیٹر عصر جدید کلکتہ نے اس رسالہ میں پانچ سورتوں، سورہ ملک
سیرانے رنگ میں لکھی ہیں

عصر نواب فصاحت جنگ بہادر جلیل، حیدر آباد دکن، صفحہ
۲۲، قیمت تقریباً ۲۰

م حضرت امیر مینائی کی فرمائش سے یہ مذہبی رسالہ بچوں کو نماز
کے بعد اس کا دوسرا اڈیشن شائع ہوا ہے اس رسالہ میں نماز کے ضروری

رسالے بھی اردو میں اس طرز شائع ہوئے ہیں، ان میں سے
م حافظ علی احمد صاحب کانپوری نے تحریر فرمایا ہے، یہ ایک
فوائد و ضرورت پر روشنی ڈالی گئی ہے، پھر نماز پڑھنے کے طریقے
م سے جمع کئے گئے ہیں، قیمت ۲۰، جناب شوکت علی خان صاحب
دسکتا ہے، نماز کے متعلق تیسرا رسالہ تحفہ نماز ہے جس کو مولوی
ب کیا ہے، یہ نہایت مختصر و مفید پر شائع کیا گیا ہے اور انجمن
مل سکتا ہے اور چوتھا رسالہ الصلوٰۃ فی اللہ والصلوات علیہ وسلم

ہے، اس کو جناب سید محمد رفیع الدین صاحب نے مرتب کیا ہے، یہ رسالہ فرقہ اہل قرآن کی نماز کا مکمل ہے، نیز روزے
کے بھی مسائل ہیں، اس رسالہ کا ہر ورق مزخرفات قسم کے مسائل و دلائل سے بھر پور ہے، مثلاً نماز پانچ وقتوں کے
بجائے چار وقت اور روزہ رمضان، ماہ رمضان کے بجائے شمسی حساب سے ۲۲ اکتوبر سے ۲۰ نومبر تک
یہ اور اسی قسم کے مضحکہ انگیز مسائل سے ۸۴ صفحے بھرے گئے ہیں،

خلافت کسالت، مصنفہ مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب، دفتر تجدید امت، صفحہ قیمت ۲۰

یہ رسالہ مناظرات سنی و شیعہ میں ہے، حسین خلیفائے اربعہ کے کارناموں سے ان کی خلافت کا برحق
ہونا ثابت کیا گیا ہے۔

مولانا ثناء اللہ صاحب بیک وقت متعدد محاذوں پر جنگ آزمائی فرماتے ہیں، چنانچہ اسی مذکورہ
بالا رسالہ کے علاوہ ان کے دو اور جدید رسالے بھی پیش نظر ہیں ان میں ایک فیصلہ مرزا ہے، امین مرزا
غلام احمد صاحب قادیانی کے دعوے الہام کو ان کے آخری فیصلہ سے رد کیا گیا ہے، مولانا نے موصوف خود
مرزا صاحب کی زندگی میں ان کے مقابل کے مناظر تھے، اور مرزا صاحب نے بالآخر تنگ آکر خدا سے دعا کی
تھی کہ جو ہم دونوں میں کاذب ہو وہ پہلے فوت ہو جائے، مرزا صاحب اپنے اس اعلان کے ایک سال
کے بعد فوت ہو گئے، اور مولانا نے موصوف نے مرزا صاحب کے اسی اعلان پر ان کے متبعین سے مناظرہ
کیا کہ وہ اعلان ان کے دعویٰ نبوت کی تکذیب پر آخری مہر ہے، یہ فیصلہ ایک تاریخی مناظرہ میں کیا گیا
اور ثالث کی طرف سے مولانا نے موصوف کو ان کی فتح پر تین سو روپے انعام دیے، چونکہ مرزا
دعوت نبوت عربی زبان میں بھی شائع ہوئی ہے، اس لئے مولانا نے اس آخری فیصلہ کو عربی زبان
قلبند کر کے شائع کیا ہے، اور اسی کے ساتھ اس کا اردو ترجمہ بھی مقابل کے صفحہ پر ہے، اس رسالہ ۱۰ صفحوں
میں آیا ہے، اور قیمت ۵۰ ہے،

مولانا کا تیسرا رسالہ کتاب الرحمن ہے، یہ پندت و حرم بھکشو آریہ سماجی کے رسالہ کے جواب

کر کے قرآن مجید پر وید کو ترجیح دی تھی مولانا نے موصوف نے
 رو کیا ہے اور قرآن مجید کو وید پر ترجیح دی ہے مولانا نے موصوف
 ی اپنے دلائل و مناظرانہ رنگ میں تالیف کیا ہے یہ کتاب کا
 رین مل سکتا ہے یہ تمام رسالے دفتر المحدث امرتسر کے

نبی مولوی عبدالقادر صاحب سروری ایم اے لالہ بی
 صفحہ تقطیع چھوٹی قیمت ۹

فسائے مکا جو سلسلہ شایع ہو رہا ہے اس کا یہ ساتواں حصہ ہے اسکو
 آثار الدین اور میر خواجہ معین الدین صاحبان کی اعانت سے مرتب کیا
 ہے ہر مرتب کا بیان ہے کہ بہترین قصوں کے انتخاب کی کوشش کی ہے لیکن

نہ بن آیا انگریزی سے ترجمہ ہیں

ب اردو اکاڈمی لاہور ۸۲ صفحہ تقطیع چھوٹی قیمت ۸

سے اسکو اردو میں منتقل کیا ہے اس میں ضحاک کے افسانے کو درج
 نسک نہیں کیا جس سے معلوم ہوتا کہ مصنف کتاب جناب سامی
 کا افسانہ ہو کیونکہ مقدمہ میں شاہنامہ کی تاریخی حیثیت کو
 سے تاریخی استناد دینے کی کوشش کرنا اس کے عجمیت کو
 اس نے کسی ڈراے کے مقدمہ میں کسی افسانہ کی تاریخی
 وینے تعلق میں مصنف کے دعویٰ کی تصدیق کی ذمہ داری اپنے اوپر
 دیکھ کر غلطی پر لکھنے کے عادی ہیں اور یہی غلطی تحریر میں بھی نمایاں ہے

جلد سب دوم ۲۴
 ماہ محرم الحرام ۱۳۴۹ مطابق ماہ جون ۱۹۳۱ء
 عدد ۴

مضامین

شذرات	سیکلیمان ندوی	۲۰۲-۲۰۴
حضرت ابو ہریرہؓ	مولوی شاہ معین الدین احمد ندوی قری دارالین	۲۰۸-۲۱۱
چین میں اشاعت اسلام	مولوی عبدالقدوس صاحب ہاشمی ندوی سب ندیم گیا	۲۱۱-۲۱۴
قدیم اردو بول چال	"ع ز"	۲۵۲-۲۵۴
ہندوستان میں اسلام پر عیسائی نقطہ نگاہ	"ع ز"	۲۵۴-۲۵۹
ایرانی فنون کی نمائش	"ع"	۲۵۹-۲۶۰
مکتوبات محمد علی	مولانا محمد علی مرحوم	۲۶۱-۲۶۴
اخبار علیہ	"ع ز"	۲۶۸-۲۷۱
"منو حارر"	"م س"	۲۷۲-۲۷۵
"کی زبان بانی"	"ع"	۲۷۷-۲۷۹
مطبوعات جدیدہ	"ع"	۲۸۰-۲۸۲

مجالس میلاد کا تحفہ

ابا کثر میلاد کی ستھری مجلسوں میں مولانا سید سلیمان ندوی کے خطبات مدراس پڑھے جاتے ہیں آنحضرت صلیع کی
 زندگی کے مختلف پہلوؤ کو آٹھ تقریروں میں اس طرح مدلل دکھایا ہے کہ مجلس پر تاثیر کی کیفیت چھا جاتی ہے بہت سے لوگ ان
 تقریروں کو زبانی یاد کر کے سیر نبوی کے بڑے ہر دلعزیز مقرر ہو گئے ہیں قیمت :- ۳۳ پیسے